СОВМЕСТНЫЙ
interfax ИНТЕРФАКС
БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА
СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК
Наш индекс - 63226

INFORMATION AND ANALYTICAL WEEKLY SPECIAL ISSUE interfax ИНТЕРФАКС

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА

№ 34 (48) 20 АВГУСТА 1996 ГОДА



С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ СЕМЕНОМ ШАРЕЦКИМ БЕСЕДУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ «ИНТЕРФАКСА» СЕРГЕЙ ЗАЯЦ

СТР. 3



ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ: О ЧЕМ РЕЧЬ?

СТР. 11

РОССИЯ-БЕЛАРУСЬ

ВЛАДИМИР ЗОРИН: «МЫ НЕ ПРОСТО СОСЕДИ. МЫ БРАТЬЯ ПО КРОВИ»

Эксклюзивное интервью председателя комитета Государственной Думы Российской Федерации по делам национальностей Владимира ЗОРИНА

Владимиру Юрьевичу Зорину 48 лет. В детстве жил в семи городах СССР и учился в одиннадцати школах. До избрания депутатом Госдумы почти год провел в должности первого заместителя руководителя Территориального управления органов исполнительной власти Российской Федерации в Чеченской Республике. Имеет богатый опыт практической работы в сфере межнациональных отношений, отдав этому делу более четверти века, побывав в разных регионах, включая Центральную Азию и Северный Кавказ. Член думской фракции «Наш дом Россия».

- Владимир Юрьевич, что, по-Вашему, происходит сейчас в Беларуси?

- Она расправляет плечи и протягивает руку для крепкого пожатия своим соседям.

- Разъясните, пожалуйста...

- Белоруссия была одной из самых процветающих республик в составе СССР. Как она поднялась после войны! Какие взяла темпы развития! Когда я работал в Узбекистане, нам всегда приводили в пример Белоруссию. Если темпы развития в стране были 3 процента в год, в Грузии почти ноль, она никогда не сводила концы с концами, то в Белоруссии - 5-6 процентов. А как развивалось сельское хозяйство! Сегодня, к сожалению, многое надо начинать сначала.

- Почему?

- Белоруссия входила в состав России с 1772 года. За два с четвертью столетия белорусы и россияне настолько интегрировали свою экономику, что фактически стали единым экономическим и культурным организмом. Этому способствовали вековое родство, близость языков, единая религия, общность исторической судьбы.

Сближение особенно усилилось за годы пребывания в едином Союзе. Белоруссия была фактически сборочным цехом СССР. И сегодня, обретя государственную независимость, республика сто процентов энергоресурсов получает из России, 50-60 процентов металла и многие другие виды сырья завозятся от нас. Зато внешний рынок сбыта продукции - это тоже Россия. Сегодня никого не надо убеждать: Беларусь и Россия не могут жить друг без друга.

Мы имели примерно один уровень развития промышленности и сейчас имеем равную конкурентоспособность на мировом рынке. Наивно полагать, что Запад примет россиян и белорусов в свои рыночные объятия. По-моему, этот жесткий урок уже понят на житейском уровне простыми людьми, которые теперь везут товары и продовольствие не в Польшу, как раньше, а в Москву.

- На каких источниках основана Ваша оценка?

- По образованию я экономист. Понимаю, что такое дезинтеграция народного хозяйства, разрушение единого экономического поля. Пора не разбрасывать, а собирать камни.

- Что Вы имеете в виду?

- Да практически все сферы жизни. Возьмем демографию. В Беларуси прежде всего неблагоприятная для перспектив экономического развития демографическая структура населения, в которой значительную долю занимают люди пенсионного возраста. Здесь всегда стремились жить граждане, вышедшие на пенсию в других регионах Советского Союза. Во-вторых, это невиданная для других стран концентрация вооруженных сил бывшей Советской Армии и необходимость выполнения обязательств бывшего СССР по разоружению, чему Беларусь, кстати, строго следует. К слову, о дислокации воинских частей в Белоруссии знаю не понаслышке - когда-то мой отец тоже служил там, и я видел, сколько у вас военных. И в-третьих, тяжелейшее бремя с последствиями чернобыльской катастрофы.

- Приятно, что Вы неплохо осведомлены о наших делах. Откуда? Скажите, какой последний документ, касающийся положения дел в Беларуси, Вы читали?

- Постановление правительства Российской Федерации от 3 августа этого года. В нем говорится о заключении соглашения между правительствами России и Республики Беларусь относительно совместного завершения строительства в поселке Чисть на территории Беларуси домостроительного комбината. Он создается в соответствии с программой жилищного строительства для войск, выведенных из Германии, а в последующем его продукция будет использована в строительстве жилья для населения.

- С кем из влиятельных белорусов Вам приходилось встречаться в последнее время?

- С Виктором Дмитриевичем Даниленко - послом Беларуси в Москве. Знаю его с конца восьмидесятых, с тех пор, когда мы были коллегами. В своё время я тоже был на дипломатической службе - представлял правительство Узбекистана при Кабинете Министров СССР. У нас с ним добрые, дружеские отношения. Из числа новых знакомых - председатель правительства Беларуси Михаил Чигирь, министр иностранных дел Владимир Сенько. В Стокгольме, где в марте этого года проходила межпарламентская ассамблея ОБСЕ, познакомился с белорусскими парламентариями.

- Почему, на Ваш взгляд, расстроилась денежная интеграция Беларуси с Россией, инициированная правительством Вячеслава Кебича?

- Да, та попытка была неудачной. Наверное, не созрели еще условия тогда. Ведь с экономической точки зрения, создать единую рублевую зону для двух-трех государств очень сложно. Это гораздо больше, чем валютный союз. Надо принять определенные принципы, правила. И вообще, с первого захода редко что получается. Идея должна созреть...

- Прошло четыре месяца после подписания в Кремле Договора об образовании Сообщества Суверенных Республик, но реального сближения нет. Наоборот, по заявлению президента Лукашенко, таможенная служба России в одностороннем порядке ужесточила свои требования...

- Очень сильна критика интеграции с позиции «навешивания гирь» на российскую экономику. Некоторые считают, что объединение России с Беларусью якобы повлечет за собой снижение жизненного уровня в России, поскольку придется взвалить на свои плечи находящуюся в тяжелом кризисе экономику Беларуси.

- Вы тоже разделяете эту точку зрения?

- Отнюдь. По своему техническому уровню промышленность Беларуси, особенно легкая, находилась и находится на первом месте среди республик СНГ. Причем многие товары, такие как холодильники, часы, автопокрышки и другие, по своему качеству не уступают западным аналогам, да и стоят они значительно дешевле. А есть у вас и такие образцы, которые в мире просто не производят. Например, большегрузные автомобили. Кузов такой машины способен вместить три вагона угля. Машина применима для месторождений, где идет добыча открытым способом. С отделением Беларуси для России встала необходимость создавать такой завод. Но зачем, спрашивается, если белорусские большегрузные автомобили не находят сбыта? Я уже не привожу примеров с продукцией электронной и оборонной промышленности.

- Так кто же, на Ваш взгляд, препятствует сближению двух братских народов?

- Правильнее, не кто, а что. Персонификация здесь, по-моему, неуместна. Дело, наверное, в том, что для объединения необходимо, чтобы любое государство СНГ, стремящееся к этому, прошло бы тот путь, который прошла Россия, вышло бы на определенный рыночный уровень.

- Известны ли Вам случаи притеснения, дискриминации белорусов в России и русских в Беларуси?

- Нет. Ведь мы не только соседи, но и братья по крови.

- Был ли массовый отток белорусов из России на родину, и наоборот, русских из Беларуси после обретения ею независимости в 1991 году?

- Не то что массового оттока, но и единичных случаев не зарегистрировано. По отношению друг к другу у нас нет ни беженцев, ни вынужденных переселенцев. Кстати, уникальное явление: в России сейчас живут 1 миллион 200 тысяч белорусов. Столько же - 1 миллион 200 тысяч - русских в Беларуси. Идеальный паритет...

- Каковы, на Ваш взгляд, ближайшие перспективы интеграции Беларуси с Россией?

- Самые оптимистичные. Мне лично одинаково неприемлемы игры тех, кто ставит под вопрос демократическую государственность наших народов, и тех, кто тянет в болото самоизоляции. Я уверен, что Сообщество России и Беларуси станет общим домом для нас. Вспомним Евангелие: «Всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет, и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит». Возвращается на круги своя сама история - два братских народа после кратковременного и печального разделения делают новые шаги к единству. Искусственные преграды всегда падают. Рано или поздно.

НОВОСТИ, КОММЕНТАРИИ:

LAIB ХОЧЕТ ВСТАТЬ НА НОГИ САМ

В Литве санируется один из крупнейших коммерческих банков

Еще в конце мая наилучшим способом решить проблемы крупнейшего частного коммерческого банка Литвы - Акционерно-инновационного (LAIB) - кое-кто из специалистов считал процедуру банкротства. Ситуация была такова: наличные активы во много раз меньше обязательств, акционерный капитал и, соответственно, стоимость акций - отрицательные, а преодолеть даже текущую убыточность в условиях объявленного Банком Литвы и правительством в конце прошлого года моратория на большинство видов деятельности *LAIB* до последнего времени не удавалось.

В таких условиях государство могло выбрать «латвийский» путь, не принимая никаких обязательств в отношении частного банка. Пожалуй, основной мотив, удержавший правительство от крайней меры, - интересы вкладчиков, как юридических, так и физических лиц. В *LAIB* сконцентрировано 13% активов и 16% вкладов в Литве, к тому же большинство вкладчиков - предприятия. Это же придавало сил и стимулов и самому банку, который подготовил план оживления собственными силами и с помощью правительства. Принятый с определенными коррективами (обозреватели оценивают их как «национализацию» банка, ибо 51% его акций переходят к государству), этот план лег в основу специального закона о *LAIB*, принятого сеймом 18 июня т.г.

См. материал Йонаса ЛАУРИНАВИЧЮСА на стр. 7

БАЛТИЯ, АКТИВНО ПРИВЛЕКАЯ ЗАРУБЕЖНЫЕ БАНКИ, УСИЛИВАЕТ КОНТРОЛЬ ЗА ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Страны Балтии, заинтересованные в привлечении зарубежных банков, намерены жестко контролировать их деятельность. Наиболее мягкую позицию в отношении нерезидентов сейчас занимает Литва, в которой в результате банковского кризиса практически не осталось ни одного крупного финансового института.

По отношению к России эти страны после распада СССР заняли примерно одинаковую позицию, направленную на ограничение с ней финансово-экономических связей, даже несмотря на значительную топливно-энергетическую зависимость от российских поставщиков. Этим, в частности, объясняется столь незначительное пока присутствие в Балтии российского банковского капитала. В дальнейшем в случае увеличения его доли, деятельность российских учреждений будет особым образом контролироваться со стороны балтийских правительств, поскольку, по их мнению, именно Россия является основным проводником «криминального капитала» на Запад.

См. материал на стр. 6

БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ СТАБИЛИЗИРОВАЛАСЬ

Банковская система России стабилизировалась, заявил «Интерфаксу» представитель программно-аналитического управления президента РФ.

Во II квартале 1996г. сокращение реальных активов банковской системы России практически прекратилось, составив лишь 1,4%, что является минимальным показателем за период с IV квартала 1994г.

По мнению аналитика, снижение темпов падения реальных активов свидетельствует о завершении адаптации банковской системы в целом к процессам финансовой стабилизации. Тем не менее положение некоторых банков, в первую очередь средних региональных банков, остается угрожающим.

Другие материалы о ситуации на банковских рынках России, Беларуси, Литвы и Эстонии см. на стр. 6

БЕЛАРУСЬ. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

КОНТРОЛЬНАЯ ПАЛАТА БЕЛАРУСИ ПРЕДЛАГАЕТ ВВЕСТИ УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА БЮДЖЕТНЫЕ НАРУШЕНИЯ

Контрольная палата Беларуси подготовила законодательное предложение в парламент страны о введении уголовной ответственности за нарушения бюджетного законодательства и непредоставление контрольным органам информации о состоянии бюджета.

Как сообщил в интервью «Интерфаксу» председатель Контрольной палаты Беларуси, член Президиума Верховного Совета страны Василий Сакович, такое предложение Контрольная палата сделала по итогам проверки выполнения бюджетного законодательства.

Так, из 77 распоряжений Кабинета министров по вопросам льготного налогообложения предприятий 31 распоряжение принято с несоблюдением норм бюджетного законодательства, размер льготных ссуд в первом полугодии достиг 437,8 млрд.руб., или 390% к плану на весь 1996 год. Кроме того, недопоступило в бюджет в этом году около 3 трлн.руб. таможенных пошлин, а размер необоснованно предоставленных отдельным предприятиям таможенных льгот составил 7% от доходной части бюджета в январе-июне (12,451 трлн.руб.).

В течение бюджетного года *«чиновники без ведома президента и Верховного Совета изменяют структуру расходов, что приводит, в частности, к перекосам в финансировании отдельных ведомств и отраслей. Если в первом полугодии внешнеэкономическая деятельность была профинансирована только на 8 процентов от годового плана, народное хозяйство - на 20,8 процента, то силовые ведомства - на 40 процентов»*, сказал В.Сакович.

«Контрольная палата выступает за открытость бюджета для налогоплательщиков, однако по отдельным расходам сложно получить информацию даже сотрудникам контрольных органов», отметил В.Сакович.

По мнению собеседника «Интерфакса», несовершенной является и процедура принятия бюджета, при которой депутаты не имеют возможности детально ознакомиться с бюджетным планом, а также построить его более грамотно. В.Сакович сообщил, что Контрольная палата предлагает в законодательном порядке изменить существующую процедуру рассмотрения и утверждения бюджета, предусмотрев в дальнейшем его принятие в трех чтениях.

БЕЛАРУСЬ. ФИНАНСЫ

СТАБИЛИЗАЦИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ НЕВОЗМОЖНА БЕЗ ДЕЙСТВЕННОГО ЗАКОНА О БАНКРОТСТВЕ - ЭКСПЕРТЫ ЕС

Отсутствие действенного закона о банкротстве приводит к тому, что ожидаемая прибыль действующих в Беларуси коммерческих банков оказывается выше в случае кредитования убыточных госпредприятий, чем новых проектов, связанных с высокой степенью риска.

Такое мнение высказала экспертная служба ЕС в рамках программы *TACIS* в комментарии недавнего указа президента Беларуси Александра Лукашенко о банковской деятельности. Принятый президентом в конце мая этого года указ предусматривал, в частности, пересчет долей государства в уставных капиталах банков, поддержку банков, кредитующих госпредприятия, запрет использовать какие-либо средства, помимо прибыли на коммерческие инвестиции банка (строительство, закупка оборудования и пр.).

Принудительное кредитование убыточных госпредприятий увеличивает вероятность того, что государство поддержит коммерческие банки, проводящие такое кредитование. Эксперты ЕС отмечают, что в связи с этим у банков *«исчезает необходимость самим беспокоиться о максимизации нормы прибыли»*. Принятие же закона о банкротстве, а также значительное уменьшение финансирования госпредприятий как из бюджета, так и коммерческими банками снизит необходимость поддержки государством в дальнейшем самих банков.

Эксперты ЕС считают также необходимым продать после пересчета акции государства в уставных фондах банков, *«что поможет избежать вовлечения государства в коммерческую деятельность, которая представляет собой широкое поле для злоупотреблений и часто ведет к коррупции»*.

КАЗАХСТАН

КАЗАХСТАН ЭКСПОРТИРОВАЛ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1996 ГОДА ОКОЛО 1,9 МЛН. ТОНН НЕФТИ

Нефтедобывающие предприятия Казахстана экспортировали в первом полугодии 1996г. 1,837 млн. т нефти, что на 0,5 млн. т больше запланированного на этот период объема. При этом 1,132 млн. т было поставлено в «дальнее» зарубежье и 0,765 млн. т - в «ближнее».

В целом по Казахстану поставки нефти составили за 6 месяцев 9,804 млн. т, из которых 2,386 млн. т получили республиканские потребители. Доля совместных предприятий, действующих в нефтегазовой отрасли Казахстана, в общем объеме поставок составила 2,188 млн. т. При этом СП «Тенгизшевройл» поставило 2,047 млн. т сырья.

ПОЛЬША

Польский путь в Европейский союз

Европейский союз считает, что открытость в восточном направлении - неизбежное следствие перемен, которые произошли в Европе

В последние годы в итоге фундаментальных политических перемен в средневосточной Европе образовался своеобразный вакуум. Польша и другие посткоммунистические страны столкнулись с необходимостью принципиальной перестройки стратегии своего развития и безопасности. Исходной предпосылкой этой стратегии является тезис, что пустоту после упразднения старых структур и соотношений может заполнить только широкое сотрудничество с интегрированными структурами Запада.

Войцех КОСЕДОВСКИ

Университет Николая Коперника в Торуне (Польша)

Как известно, ключевые составляющие европейского порядка составляют Европейский союз (ЕС) и блок НАТО. Отсутствие Польши в этих структурах противоречит польским государственным интересам, поскольку означает выход за скобки главного течения прогрессивных процессов современной Европы. Одновременно на этом теряет государственная безопасность. Поэтому проинтеграционная точка зрения не имеет в Польше никакой разумной альтернативы. В этом вопросе, как в никаком другом в Польше царит полное согласие практически всех политических сил.

Европейский союз считает, что открытость в восточном направлении - неизбежное следствие перемен, которые произошли в Европе. Очередные встречи глав государств и правительств ЕС (Эдинбург - декабрь 1992, Копенгаген - июнь 1993, Эссен - декабрь 1994) выработали и одобрили так называемую стратегию предвчлентства, т.е. правила подготовки стран средневосточной Европы, уже ассоциированных с ЕС, к полноправному членству в этой организации. Определены три общих, основных критерия, которые должны быть выполнены кандидатами в ЕС в обязательном порядке: **1)** создание в данной стране вполне демократической политической системы; **2)** соблюдение прав человека и прав национальных меньшинств; **3)** создание рыночной экономической системы, которая будет надежно выполнять принятые ЕС правила и обязательства.

Отношение отдельных государств-членов ЕС к стремлениям стран средневосточной Европы различно. Многие из них опасаются прежде всего больших расходов, связанных с присоединением новых стран к ЕС. Один из самых известных счетов этих расходов предложен профессором Р.Болдуином (*R.Baldwin*) в 1994г. Он доказывает, что вступление в ЕС только стран Вышеградской группы (Венгрия, Польша, Словакия и Чехия) повлечет за собой рост расходов бюджета ЕС на 80%, т.е. 63,6 млрд. ЭКЮ в год - 26 млрд. ЭКЮ для так называемых структурных фондов и 37,6 млрд. ЭКЮ - для нужд сельскохозяйственной политики. Однако многим подсчеты Р.Болдуина кажутся сильно преувеличенными.

Кроме этого, существует опасение, что присоединение новых стран отрицательно повлияет на действенность функционирования административно-управленческого аппарата союза. Ведь этот аппарат был когда-то создан для нужд только шести государств, а не 20. Подчеркивают также тот момент, что увеличение ЕС делает возможность негативных изменений во внутреннем порядке и взаимосвязях. Крупные государства - члены ЕС боятся, что в какой-то степени потеряют контроль за распределением фондов, в которые именно они вносят самый весомый вклад. В свою очередь, более слабые государства (Греция, Португалия, Ирландия), получающие основную часть средств ЕС, боятся, что преобладающая часть помощи может попасть в средневосточную Европу. Некоторые государства (Франция, Испания, Италия) обеспокоены тем, что присоединение новых членов ЕС отрицательно повлияет на отношения с другими важными регионами, прежде всего с Северной Африкой и Ближним Востоком. Поэтому и некоторые эксперты утверждают, что список основных требований к кандидатам в ЕС необходимо пополнить. П.Люндлов (*P.Lundlow*), директор влиятельного Центра исследований европейской политики в Брюсселе, считает, что к списку следует добавить еще три условия: **1)** достаточно высокие и стабильные темпы экономического роста за последние 10 лет; **2)** нужную степень трансформации экономической системы по оценкам ЕБРР; **3)** «корзинку» макроэкономических показателей.

Независимо от таких оговорок и опасений ЕС, в общем, высказывается за принятие ассоциированных стран, усматривая в этом фактор стабилизации обстановки в Европе. ЕС готов даже к определенным уступкам, чтобы облегчить вход в европейскую семью. Однако главный труд подготовки к этому должен быть выполнен, естественно, заинтересованными странами.

Контакты Польши с ЕС систематически развиваются уже с 1987г. В настоящее время страны союза являются главными торговыми партнерами Польши. Доля экспорта ЕС в глобальном экспорте Польши увеличилась с 44,8% в 1990г. до 70,8% в сентябре 1995г., доля импорта - с 43,9% до 64,5%.

(Окончание на стр. 15)

НЕКОТОРЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ПОЛЬШИ СО СТРАНАМИ ЕС В 1990-95ГГ.

Год	Экспорт		Импорт	
	млрд. $US	Доля ЕС в экспорте, %	млрд. $US	Доля ЕС в импорте, %
1990	6,34	44,8	4,18	43,9
1991	8,30	55,7	7,71	49,7
1992	7,65	58,0	8,46	53,2
1993	8,95	63,2	10,78	57,2
1994	10,81	62,8	12,40	57,5
1995*	12,64	70,8	13,24	64,5

** январь-сентябрь*

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА N34 (48) 20.08.96

Учредители: Александр ВОЛЬВАЧЕВ, Игорь ВЫСОЦКИЙ, Александр МИХАЛЬЧУК

Газета зарегистрирована в Государственном комитете Республики Беларусь по печати 28 июня 1996 года, регистрационное свидетельство N 317.

Главный редактор: Александр ВОЛЬВАЧЕВ

Заместители главного редактора: Игорь ВЫСОЦКИЙ, Александр МИХАЛЬЧУК

Отдел информации: Роман ЯКОВЛЕВСКИЙ

Ответственный редактор от «Интерфакс-Запад»: Вячеслав ЗЕНЬКОВИЧ

Отдел рекламы: Галина СЕМЕНОВА, Людмила СМОЛИЙ

Компьютерный выпуск: Ирина РАБЕЦКАЯ

Адрес редакции: 220030, Республика Беларусь, Минск, пл. Свободы, 17, к. 303

Телефоны: (0172) 23-62-70, 23-68-45

Факс: (0172) 23-60-96

E-mail:dima@gazetbel.belpak.minsk.by

Fido Net: 2:450/22.280

Отпечатано с диапозитивов в типографии Valstybine mone «Spauda» (Вильнюс, Литва)

Тираж: 15 000 экз.

Цена: через систему «Белсоюзпечать» - 5000 рублей, через систему альтернативного распространения - договорная

Подписано в печать: 18.08.96

Специальный выпуск «Интерфакс-Белорусская газета» выходит 2 раза в месяц

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

СЕМЕН ШАРЕЦКИЙ: ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ НЕ ТЕРЯЕТ НАДЕЖДЫ НА СОТРУДНИЧЕСТВО С ГЛАВОЙ ГОСУДАРСТВА

С Председателем Верховного Совета Республики Беларусь Семеном ШАРЕЦКИМ беседует корреспондент «ИНТЕРФАКСА» Сергей Заяц.



- Семен Георгиевич! Семь политических партий республики выступили с инициативой проведения «круглого стола», на котором планируется обсудить общественно-политические и социально-экономические вопросы, стоящие перед государством и его правительством. В списке инициаторов значится и Ваша подпись как председателя Аграрной партии. Какие цели Вы преследуете, выступая с данным предложением?

- Уже два года прошло с того дня, когда были избраны президент и нынешнее правительство Беларуси. Но эти годы не принесли, к сожалению, никаких заметных результатов в плане улучшения социальной и экономической ситуации в республике.

В последнее время стали вестись разговоры о том, что следует разработать программу дальнейшего развития как экономики, так и самого государства в целом.

Все предыдущие программы экономического развития, принимавшиеся даже под личную ответственность их авторов, оказывались весьма скоротечны и, как показало время, нежизнеспособны.

В государствах же с развитой демократией принято так, что когда кандидат в президенты идет на выборы, у него, как правило, уже есть разработанная программа действий. Такая программа была и у Лукашенко. Он об этом заявлял. Не могу подвергнуть данную программу критике, поскольку она была правильной. Когда человек начинает обладать реальной властью, он, в дополнение ко всему, должен также знать механизм реализации этих программных пожеланий. Президенту и правительству данные механизмы оказалось неизвестны. Поэтому социально-экономическая ситуация в республике не улучшилась.

Перед окрепшими к этому времени политическими партиями, особенно теми, которые оказались в состоянии влиять на общество, стоят аналогичные проблемы. Сложившаяся ситуация, когда в наличии большое количество вопросов и отсутствие достаточного количества ответов у правительства и президента, послужила поводом для объединения партий с, казалось бы, совершенно противоположными взглядами. У них оказались единые интересы: создание блага для своего народа. В кризисный момент партии выразили готовность сесть за стол переговоров с президентом, членами правительства, председателем Конституционного суда и начать вырабатывать единую программу экономического оздоровления республики.

В настоящее время президент говорит, что у него имеется несколько вариантов проектов программ выхода республики из экономического кризиса. Одна из них разработана правительством, другая - под эгидой Совета безопасности... Но как же так: законодательный орган, единственный в своем роде высший представитель власти в государстве оказался не по своей вине в стороне от данного дела?!

Вместо того чтобы быть предоставленными в Верховный Совет, как этого требует Конституция, данные программы обсуждаются неизвестными людьми где-то в кулуарах. Более того, аналогичным образом ведется в президентских кругах и работа над проектом новой Конституции, который может быть вынесен на осенний референдум. Подобные шаги не способствуют стабилизации ситуации в обществе. Они разрушают и без того не устоявшуюся законодательную базу.

В стране происходит постоянное нарушение законов. Даже указы президента 16 раз признавались Конституционным судом противоречащими Конституции. Все это вызывает тревогу и опасения. Подобная ситуация послужила второй из причин, по которой политические партии решили сесть за «круглый стол». И данное согласие политических сил не следует преподносить как антипрезидентский заговор.

В распространенном от имени семи партий заявлении имеется официальное приглашение главе государства к сотрудничеству. Вместо того чтобы спокойно рассмотреть его и перейти к конкретному делу, на практике вступают в игру «крапленые карты».

В это время появляется спровоцированное определенными кругами заявление, озвученное председателем комитета Государственной думы России Виктором Илюхиным о якобы имеющихся угрозах со стороны западных спецслужб в отношении Беларуси и непосредственно Александра Лукашенко.

Я сразу связался с руководством Госдумы. Ни о каких заговорах против президента Беларуси ни в нашей республике, ни за ее пределами в Госдуме не знали. Спустя несколько дней руководство Думы принесло Беларуси официальное извинение.

Связался я и со спецслужбами республики, призванными стоять на страже нашей государственности. Руководители компетентных ведомств также заявили, что не располагают какой-либо информацией по данному поводу.

Я сделал вывод, что на большие «плюсы» претендуют в данном инциденте те, кто сфабриковал эту авантюру.

- Как бы Вы объяснили тот факт, что после официального извинения, принесенного руководством Госдумы, из Москвы со стороны уже другого депутата была предпринята повторная попытка осветить ту же проблему?

- Если речь идет о Жириновском, то этот депутат инициирует много проблем. И по отношению к нашему президенту у него совсем недавно были иные оценки...

Я ровно отношусь к Александру Григорьевичу. Уважаю его как президента, избранного народом. Но и сочувствую ему, поскольку его окружение, используя порой молодость главы государства, старается «протаскивать» от имени президента какие-то свои идеи, которые могут нанести вред консолидации всех прогрессивных сил республики.

- На пресс-конференции членов оргкомитета «круглого стола» было высказано предположение о том, что в случае, если Александр Лукашенко откажется от участия в переговорном процессе, участники заседания могут принять обращение к Верховному Совету с инициативой о начале процедуры импичмента президенту...

- Не исключаю, что подобная инициатива могла быть высказана представителем одной из партий. Это их личное дело.

В Верховном Совете никто об импичменте президенту не говорит. Нет пока такой необходимости. Верховный Совет не теряет надежды на сотрудничество с главой государства. Конечно, при условии, что с другой стороны высший законодательный орган республики не будет называться «гнойником» или другим нелицеприятным словом. Сотрудничать можно только при условии взаимоуважения.

- Расчитывая на сотрудничество с главой государства, как Вы расцениваете инициативу президента подписать указ о стабилизации политической обстановки в республике?

- Не думаю, что обстановка такова, что для ее стабилизации нужны какие-то дополнительные указы. Нет в Беларуси тех противодействующих сил, которые бы мешали президенту или правительству выполнять свои функции. На последнем совместном заседании Совета безопасности и Кабинета министров я задавал вопрос: какие претензии есть у премьер-министра к законодательной базе? У Михаила Чигиря нет никаких претензий. И это естественно, ибо все экономические законы принимались нами согласованно.

Естественным было и пожелание Чигиря о том, что если парламент планирует внести в госбюджет какие-либо изменения на протяжении года, необходимо согласовывать их с Кабинетом министров. Мы так и будем действовать.

- Что ответил президент на Ваш вопрос о пожеланиях?

- Никаких добавлений после ответа премьера Лукашенко не сделал и вопросов не задавал.

В настоящее время, согласно закону о Верховном Совете, сессия парламента прервана, но это не значит, что высший законодательный орган не работает. Работает президиум, комиссии. В частности, составляется план предполагаемого к принятию на осенней сессии ВС целого комплекса законов. Экономические законы были согласованы с Кабинетом министров. Высший исполнительный орган ничего не добавил. Правительство уполномочило своих людей работать вместе с депутатами над проектами законов. После этого мы передали свои пожелания и президенту. Однако ответа от главы государства не получили.

- Как Вы оцениваете инициативу президента Лукашенко провести референдум, на который планируется вынести и вопрос по новой редакции Конституции?

- Хочется задаться вопросом, каких прав не хватает президенту по Конституции? Еще совсем недавно он считал эту Конституцию «царской». Более того, Лукашенко сам был членом конституционной комиссии, которая занималась разработкой Основного закона. Все положения, которые присутствуют в Конституции, разрабатывались при непосредственном участии Александра Григорьевича, и когда его избрали президентом, Лукашенко был доволен этой Конституцией. Он принял присягу соблюдать Основной закон.

- Как Вы относитесь к инициативе коммунистической партии, сторонники которой готовы на предстоящем референдуме предложить альтернативный проект Конституции, предусматривающий упразднение в Беларуси института президентства?

- Для такого государства, как Беларусь с ее небольшими масштабами, вряд ли приемлема президентская форма правления с огромными полномочиями главы государства. Скорее, для нас более подходит парламентская республика, при которой, если и есть президент, король или королева, то они должны выполнять чисто представительские функции. Они должны являться руководителями государства, но не быть главой исполнительной власти. Главой правительства должен являться премьер-министр.

На основании проделанного анализа скажу, что президентские республики нужны скорее там, где имеется многочисленное население, большая территория, поделенная на составляющие регионы. В США, к примеру, это штаты. В России - автономные республики. Экономические вопросы и вопросы развития культуры там решаются в основном на уровне регионов. В то же время президентская власть и президент выполняют такие функции, как обеспечение целостности государства, разработка каких-то глобальных вопросов дальнейшего развития государства. В России сейчас и идет такое разделение функций государственного управления не только на горизонтальном уровне, но и на вертикальном. Руководители регионов в них избираются, а не назначаются.

Президент России Борис Ельцин встречался с главой Совета Федерации Егором Строевым и, насколько мне известно, обсуждал вопрос о перспективах выбора всех глав администраций областей, краев, автономных образований.

- Парламент собирается выступить с инициативой о внесении изменений в Конституцию, предусматривающей создание в Беларуси парламентской республики?

- Парламент вообще бы ничего не инициировал, если бы ему не навязывали этот референдум. Парламент был готов сотрудничать с президентом. Работать сообща с правительством. Выполнять свои функции по совершенствованию законодательной базы и заниматься всем, что ему определено Конституцией. Того же хотел бы Верховный Совет и от других ветвей власти. Но коль референдуму, согласно инициативе президента, быть, то парламент будет доводить начатое дело до конца...

Однако мы еще надеемся, что можно всем вместе сесть за «круглый стол» и определиться в нашем дальнейшем пути.

- Во время вашей встречи в Орле с Егором Строевым он оценил Вас как человека мудрого, который «дважды мудр уже за то, что накануне принятия важных решений имеет мудрость посоветоваться». Какие важные решения он имел в виду?

- Мы с Егором Семеновичем знакомы с 90-го года. Нас обоих очень беспокоит конкретная реализация тех договоров, которые подписали Беларусь и России. В частности, «договор четырех», объединивший Беларусь, Казахстан, Киргизию и Россию. Дело в том, что руководители парламентов этих республик должны были собраться в начале июля в Санкт-Петербурге и договориться о конкретных шагах по правовому обеспечению выполнения этого договора. Но - не получилось. Поэтому я как Председатель межпарламентского собрания Сообщества Беларусь-Россия, а Егор Строев как Председатель межпарламентской ассамблеи стран СНГ, решили встретиться.

Мы одновременно проинформировали друг друга о складывающейся экономической и политической ситуации. Он - в Российской Федерации после выборов президента, я - в Республике Беларусь после объявления президентом необходимости проведения референдума. Говорили мы и как бывшие руководители сельскохозяйственного производства об урожае, об обмене опытом, о совершенствовании торговли.

- Насколько продолжительным, по-Вашему, может оказаться возникшее в республике межпартийное сотрудничество?

- Так в жизни и должно быть. В нашем парламенте, к примеру, пять фракций и среди них нет непримиримых. Все фракции готовы сотрудничать друг с другом. Делать одно дело сообща. Нет в парламентском зале национализма. Не звучат проклятия в адрес соседей - России и Польши. Верховному Совету и мне интересны встречи с Егором Строевым и Геннадием Селезневым. Мы готовы работать со своими коллегами из Украины. Будем рады осенью принять у себя парламентариев Словакии.

- Как Вы расцениваете действия лидеров Белорусского народного фронта Позняка и Наумчика, обратившихся к властям США с просьбой о предоставлении им политического убежища?

- Это участь всех обанкротившихся политиков. Возможно, жизнь их чему-нибудь научит. Вижу, что сделало из этого надлежащие выводы и новое руководство Фронта. Сейчас БНФ проводит свою политику более умеренно. Речь уже не идет о том, где враг. Идет разговор об экономическом состоянии республики, развитии культуры. Национальный интерес не довлеет над вниманием к развитию жизни в целом. Я и сам говорю о том, что наша нация, наш народ должны проявлять свою национальную гордость, но это вовсе не значит, что он должен претендовать на какое-то первенство в сравнении с другими нациями.

- Что послужило причиной Вашего обращения в Конституционный суд с предложением рассмотреть вопрос о соответствии Основному закону очередного указа президента по «Народной газете»? Ведь совсем недавно Вы обратились в Суд с просьбой приостановить рассмотрение дел, инициированных вашим предшественником на посту спикера Мечеславом Грибом.

- Направляя первое письмо, надеялся на ответный шаг президента. На то, что он отзовет свои указы, признанные противоречащими Конституции. Но поскольку этого не последовало, то я как председатель законодательного органа обязан выполнять нормы Конституции.

- «Круглый стол» - это попытка повторного обращения к президенту с надеждой решить все миром?

- Да, но я подписался под обращением не как Председатель Верховного Совета, а как председатель партии. Я не хочу скрываться за чьей-то спиной и быть в тени. Я действую, исходя из реальной ситуации. Для меня важно всегда говорить правду.

ЭКСПЕРТИЗА

ВСТУПИТ ЛИ НАТО В БЕЗЪЯДЕРНУЮ ЗОНУ?

Международный опыт

В резолюции о принципах и целях ядерного нераспространения и разоружения, принятой в 1995г. Конференцией по рассмотрению и продлению Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), подтвержден вывод о том, что создание международно признанных зон, свободных от ядерного оружия (ЯО), на основе договоренностей, добровольно заключенных между государствами соответствующего региона, укрепляет мир и безопасность на глобальном и региональном уровнях и должно поощряться как задача первоочередной важности.

Вячеслав ПОЗДНЯК



Об авторе: Вячеслав Эдуардович Поздняк, канд. филос. наук, директор Международного института политических исследований. Окончил Минский госпединститут иностранных языков и аспирантуру Белгосуниверситета. Стажировался по проблемам международной безопасности и ядерного нераспространения в Монтерейском институте международных исследований и в Университете штата Джорджия (США). Член Ассоциации международных исследований и Совета Ассоциации исследовательских центров стран СНГ по изучению проблем международной безопасности и международных отношений. Автор работ по проблемам национальной безопасности и внешней политики Республики Беларусь, нераспространению и экспортному контролю, опубликованных в России, США и Германии.

Для справки: Международный институт политических исследований (МИПИ) основан в 1995г. как независимая исследовательская общественная организация. МИПИ участвует в ряде международных проектов по проблемам безопасности, нераспространения, экспортного контроля, развития политической системы РБ и поддерживает рабочие отношения с научными организациями России, Украины, Казахстана, государств Балтии, США, Великобритании, Германии и других стран. Институт издает журнал по проблемам международной политики «Вектор».

Создание безъядерных зон (БЗ), предусмотренное Статьей VII ДНЯО, последовательно приближает мировое сообщество к реализации конечной цели: полной ликвидации ЯО и заключению договора о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем. Большинство государств солидарны в том, что безъядерной зоной в конечном счете должен стать весь земной шар, и сегодня в повестку дня остро ставится задача выработки конвенции о полном и всеобщем запрещении ЯО.

На сегодня созданы БЗ в Латинской Америке и в южной части Тихого океана. Открыт для подписания договор о БЗ в Африке, подписан договор о БЗ в Юго-Восточной Азии, ведутся консультации о возможностях образования ограниченной БЗ в Северо-Восточной Азии, дискутируются пути создания БЗ на Ближнем Востоке.

Создание БЗ обусловлено сочетанием трех необходимых элементов, юридически закрепленных в соответствующем договоре: отсутствием ЯО на конкретно определенной территории; юридически оформленными гарантиями безопасности со стороны ядерных держав; применением международной системы верификации выполнения обязательств участников зоны. При соблюдении указанных условий ООН признает факт существования БЗ.

Опыт создания БЗ показывает, что они становятся реалиями международного права в результате длительных и весьма непростых предварительных консультаций и последующих переговоров, которые инициировались и поддерживались несколькими государствами региона при понимании и поддержке большинства необходимости укрепления общей безопасности путем предотвращения распространения ЯО. Залог успеха - многосторонняя дипломатия, использование существующих и образование специальных консультативных и подготовительных органов.

Подготовительная работа ведется при безусловном сотрудничестве правительственных, парламентских, политических, научных кругов. Существенную поддержку на международном уровне могут оказать неправительственные независимые структуры.

Все созданные БЗ стали возможными при заинтересованном участии и гарантиях безопасности со стороны ядерных держав. И напротив, серьезные противоречия, соперничество, не говоря о конфронтации сверхдержав в конкретном регионе делают проблематичным превращение его в БЗ. Именно поэтому не могли быть реализованы соответствующие инициативы в Центральной Европе в 50-е и 60-е годы.

Одним из ключевых принципов для осуществимости юридического оформления БЗ состоит в том, что она не должна быть направлена на ослабление или противодействие уже существующим в регионе системам безопасности. Создание БЗ всегда в итоге было торжеством честной политики, направленной на согласование общих интересов и достижение общей цели по обеспечению безопасности государств региона и снижению потенциала конфликтности, но не средством решения иных проблем.

Белорусские мотивы

Представляется, что по замыслу белорусских инициаторов создание в Центральной и Восточной Европе БЗ должно

- стать альтернативой расширению НАТО;

- предотвратить появление новой линии противостояния и возврат к межблоковой конфронтации;

- создать гарантии безопасности, приемлемые для всех государств региона;

- не допустить разрушения режима нераспространения ЯО; (подразумевается, что режим будет подорван уже самой легитимизацией возможности размещения ЯО на территории новых членов НАТО);

- не допустить изоляции и обеспечить практическую включенность Беларуси в формирование новой системы европейской безопасности;

- радикально улучшить международный имидж республики, особенно ее политики в сфере безопасности, преодолеть образ пассивного сателлита российской стратегии;

- реализовать координируемую с Москвой стратегическую линию (как известно, начиная с апреля 1996г. Россия предлагает включить вопрос о создании БЗ в Центральной и Восточной Европе в повестку дня международных форумов).

Инициатива РБ образца 1990-91гг. о формировании «безъядерного пояса» осталась, к сожалению, лишь одним из дипломатических демаршей молодого государства и не получила подкрепления целенаправленной практической деятельностью МИДа и других государственных органов.

Идея безъядерной зоны в Центральной Европе была вновь выдвинута Беларусью весной 1995г. в выступлении министра иностранных дел В.Сенько на Конференции по рассмотрению и продлению ДНЯО в Нью-Йорке. Предложение обосновывалось озабоченностью перспективами размещения ЯО на территории новых членов НАТО.

К сожалению, тогда не была проведена тщательная подготовительная работа, предварительные консультации с государствами региона и ядерными державами, не была предложена рабочая концепция для обсуждения. В итоге смысл белорусской инициативы оказался не до конца понятым, и другие делегации, за исключением украинской, предложение не поддержали. Примечательно, что и российские дипломаты восприняли его скептически, посчитав, что в нем может быть заложено контрпродуктивное для России содержание. Антинатовский подтекст, в свою очередь, обрек предложение на негативную реакцию центральноевропейских и балтийских государств.

Дилеммы и возможности

Сегодня уже окончательно ясно, что расширение НАТО, по меньшей мере в политическом плане, неизбежно. Декларации об опасности «новых водоразделов» воспринимаются в Европе чаще всего именно как декларации. Поэтому приверженность антинатовской риторике, грозные предупреждения «отреагировать соответствующим образом» и формула «безъядерная зона против расширения НАТО» могут лишь похоронить шансы инициативы на успех, да и в целом не пойдут на пользу внешней политике страны.

Центральноевропейские и балтийские государства видят гарантии своей безопасности не вне, а в качестве членов НАТО, что, в свою очередь, приближает их к искомому членству в Европейском союзе. При взаимоисключающей постановке вопроса: «гарантии безопасности в НАТО или в безъядерной зоне?» проблемы выбора для них не возникнет. Единственно приемлемой формулировкой, позволяющей избежать концептуальной дилеммы, является вопрос: **как соединить первое и второе, и при каких условиях (включая встречные требования участников и компромиссы) такое сочетание может стать возможным?**

Как нынешние, так и перспективные члены НАТО являются участниками режима нераспространения ЯО де-юре и де-факто (международные договоры, членство в соответствующих международных организациях, внутреннее законодательство и т.д.). Членство в НАТО не предоставляет прав на производство или обладание ядерным оружием государствам, имеющим безъядерный статус. Режим нераспространения имеет целью недопущение появления новых ядерных государств. Он подрывается, по определению, когда появляется новое ядерное государство (производящее или владеющее таким оружием) или ЯО оказывается вне контроля легитимных государственных структур (например, в руках террористов).

Формально ДНЯО не затрагивает вопроса о размещении ЯО за пределами национальных территорий. Однако размещение американских ядерных авиабомб В-61 на военных базах на территории (по зарубежным данным) Турции (Инсирлик), Греции (Араксос), Италии (Авиано), Бельгии (Клейн Брогель). Голландии (Фолкель), Германии (Шпандалем) и Великобритании (Лакенхит) и английских тактических ядерных авиабомб в Германии, наличие специально подготовленных к применению ЯО подразделений национальных вооруженных сил в названных государствах, а также тот факт, что в случае принятия НАТО решения о применении этих вооружений после взлета самолетов-носителей контроль над ними передается неядерным государствам, рассматривается рядом аналитиков как нарушение статей I и II ДНЯО. (Ст.I запрещает ядерным государствам прямую или косвенную передачу кому-либо ЯО, ядерных взрывных устройств или контроль над ними. Ст. II запрещает неядерным государствам получение от кого-либо, прямо или косвенно, ЯО или ядерных взрывных устройств, контроль над ними или их производство, так же, как и попытки получить помощь по их производству.)

В то же время государство с ограниченными ресурсами международного влияния, стремящееся противодействовать реализации принятых другими государствами решений по вопросам индивидуальной и коллективной безопасности, вряд ли может рассчитывать на благожелательное отношение к своим собственным инициативам в этой сфере и на активную роль в формировании новой европейской системы безопасности.

Инициатива Беларуси, в отличие от предшествующей международной практики создания БЗ, носит упреждающий характер и вместо тщательно проработанного коллективного решения носит характер очевидной контрмеры в ответ на планируемое расширение НАТО. Тем самым ее потенциальная ценность существенно снижается, а сама инициатива воспринимается как некое лукавство, скорее как аргумент «против» или, в лучшем случае, как весьма сомнительный аргумент «за». Вызывает сожаление то, что ряд европейских политиков и экспертов восприняли белорусскую инициативу по БЗ в качестве проекции в первую очередь российских интересов.

Действительно, порой складывается впечатление, что вместо гибкой и прагматичной координации между партнерами происходит копирование российских подходов к проблемам европейской безопасности или не делается практических выводов из смены акцентов в политике Кремля. В то время как Россия заявила, что не возражает против политического (в отличие от военного) расширения НАТО на Восток, Беларусь, похоже, остается на позициях полного неприятия планов расширения. Значительный интерес с точки зрения перспектив строительства БЗ в Центральной и Восточной Европе представляют новые концепции российских экспертов, предлагающие заключение договора между ядерными государствами о неразмещении ЯО вне пределов национальных территорий, выдвинутые на московском саммите «восьмерки» по вопросам ядерной безопасности в апреле нынешнего года, а также о заключении между НАТО и Россией договора об установлении равного, более низкого военного баланса сил вместо зафиксированного в Договоре 1990г. об обычных вооружениях в Европе (ОВСЕ) и придании новому договору общеевропейского характера.

Безъядерный статус при наличии гарантий безопасности представляет собой самоценность. Заявления о том, что Беларусь найдет адекватный ответ на вступление в НАТО и подспудные угрозы «адекватно отреагировать» на все более гипотетическое размещение ЯО на территории новых членов НАТО (по заявлениям генерального секретаря НАТО Хавьера Соланы и представителя группы ядерного планирования, расширение альянса не предполагает новой схемы размещения ЯО в Европе), особенно на фоне неоднократных подтверждений российских официальных лиц о том, что планы возвращения ядерного оружия в Беларусь не рассматриваются и его вывод завершится в конце нынешнего года, могут заставить наших ближних и дальних соседей усомниться в искренней приверженности республики идеалу безъядерного мира.

Существенно различающаяся интерпретация белорусской инициативы со стороны парламента (П.Кравченко, социал-демократическая фракция) с одной стороны, и исполнительной власти - с другой, при обвинениях первого в «перехвате» и искажениях в адрес второй затрудняют ее продвижение и вызывают к ней недоверие в международных кругах. Очевидно, однако, что только согласованная совместная работа парламента и структур исполнительной власти при понимании общих задач и содержания проводимой политики могут дать положительный результат.

С позиций белорусских национальных интересов создание БЗ в центре Европы было бы в высшей степени полезно и желательно. Однако ряд предпосылок для того, чтобы облегчить реализацию этой плодотворной идеи зависит от самой Беларуси. Так, необходимо оставить в прошлом случаи проявления импровизационности, а порой непредсказуемости внешней политики, придать ей более последовательный и прогнозируемый характер, соблюдать общепринятые цивилизационные стандарты и проводить тщательно просчитанную самостоятельную стратегическую линию.

Среди пока не использованных возможностей заслуживают внимания следующие:

- активизация имеющихся дипломатических механизмов, ведение кропотливой закулисной дипломатической работы. Поиск сочувствующих и потенциальных сторонников, кропотливый зондаж (но не банальная агитация), в чем и при каких условиях может состоять интерес в создании БЗ будущих членов НАТО;

- проработка возможных вариантов БЗ с учетом важных подвижек в российской стратегической дискуссии, определение собственной позиции на основе белорусских национальных интересов;

- широкое использование возможностей многосторонней дипломатии, в первую очередь СНГ (почему бы, в частности, не подумать о заключении договора о безопасности между СНГ или участниками Ташкентского договора и расширенной НАТО, предусматривающем образование БЗ), ООН, ОБСЕ, Совет государств Балтийского моря, ЦЕИ и др.;

- налаживание сотрудничества с политическими кругами, влиятельными неправительственными организациями Австрии и Швеции, других стран, выступающих с проектами строительства безъядерных зон;

- включение в совместную работу парламентских, независимых структур республики;

- изучение опыта создания БЗ и разработка исходной концепции с привлечением международных экспертов.

Ultima ratio

Значительный позитивный потенциал белорусской инициативы связан с тем, что она предлагает уникальные возможности для поиска новых принципов строительства структур европейской безопасности, подталкивает к выходу за рамки традиционных подходов и привычных концепций. В последнее время климат сотрудничества в сфере безопасности в Европе оставлял желать лучшего. Согласие и участие НАТО в формировании БЗ элиминировало бы как двусмысленности в ядерной стратегии альянса, так и варианты ядерного силового ответа России и ее союзников. Совместная работа европейских государств по созданию безъядерной зоны в центре континента могла бы стать объединяющим началом для окончательного преодоления инерции прошлого в отношениях между ними, и в случае успеха ее значение выходило бы далеко за пределы собственных географических границ.

ДОСЛОВНО

Владимир Буковский: «МЫ БЫЛИ ПРОСТО ЛИШНИМИ ЛЮДЬМИ В РОССИИ.»

Данный материал был опубликован в одном из майских номеров французской газеты «Монд» и вряд ли был рассчитан на белорусского читателя. Но, на наш взгляд, размышления бывшего диссидента и писателя Владимира Буковского по поводу проблем советской и постсоветской демократии могут представить интерес не только для французов. Публикуем перевод этой статьи, выполненный журналистом Владимиром ВАСИЛЬЕВЫМ с некоторыми сокращениями

...В середине мая почтальон принес мне странное письмо, пришедшее из молодой Республики Узбекистан и адресованное очень просто: «Владимиру Буковскому, Кембридж, Великобритания. Сильно удивленный тем, что почтовые служащие смогли меня разыскать, я вскрыл конверт и прочиталл следующее:

«Местные евреи продолжают уезжать отсюда в Израиль, немцы - в Германию. Русские тоже уезжают, их точка назначения - Российская Федерация. А что остается делать нам, Советским людям? И что будут делать наши дети? Должны ли мы ехать в Кембридж, чтобы там воссоединиться с Буковским? Или нам придется искать убежище в Индии, у Боба Фишера?» Подпись: Владимир Гольдман, историк, преподаватель философии в вузе, выпускник Московского университета 1983 года.

Этот голос, взывающий где-то там, в центральноазиатской пустыне, не просил ответа, но я почувствовал все же себя обязанным взяться за перо.

«Дорогой г-н Гольдман. Конечно, это не мое призвание давать советы советским гражданам. Я могу им только пожелать поскорее перестать быть «советскими» и стать нормальными человеческими существами. Однако, к моему большому сожалению, на земном шаре есть еще немало мест, куда они могли бы эмигрировать: Китай, Северная Корея, Куба. Языковые барьеры или культурные различия не создадут проблем для советского человека, потому что его Родина всегда будет там, где развевается красный флаг. Но каким бы ни было ваше окончательное решение, я вас прошу об одном: пожалуйста, только не Кембридж!»

На самом же деле г-ну Гольдману нет никаких оснований жаловаться. Выберет он Россию или решит остаться в Бухаре, недостатка в красных флагах там нет. Самым угнетающим аспектом в посткоммунистическом мире является то, что он, похоже, остается по-прежнему таким же революционным как по своему стилю, так и по своей сущности. Коммунистический режим рухнул, СССР распался, но действительный победитель холодной войны, коим можно без сомнения считать советского человека, на этом не остановится. В частности, этим объясняется и кровавое месиво в Чечне, и ностальгия по «старым добрым временам», и настойчивые усилия стольких людей, направленные на воскрешение Советского Союза (усилия столь же гротескные, как если бы, например, захотели воскресить Ленина правительственным декретом). Сюда же с успехом можно отнести и «выбор» избирателей между бывшими коммунистами и неокоммунистами.

Похожие горестные размышления о нашей родине придавали своеобразную окраску международному семинару диссидентства и демократии, который состоялся этой весной



в Париже и был, пожалуй, со времени развала Советского Союза первым по своему значению подобным форумом западных интеллектуалов русского происхождения, бывших диссидентов и «бойцов холодной войны». Посвященный памяти Владимира Максимова, умершего год назад в Париже, этот семинар проходил в спокойных дискуссиях, без распрей и политических «драк».

Возможно, этому спокойствию на семинаре благоприятствовало посещение его участниками знаменитого русского кладбища в Сен-Женевьевь-де-Буа, которое дало свое последнее политическое убежище элите литературы и искусства, политической мысли и русской философии этого века: от Ивана Бунина и Дмитрия Мережковского до Виктора Некрасова и Александра Галича, от генерала Врангеля и его «белых офицеров» до Андрея Тарковского и Рудольфа Нуриева. Покидая кладбище, каждый неизбежно спрашивал себя: «Что же мы за такая нация, если лучшие из нас должны умирать в эмиграции?»

Увы, мой заочный собеседник из Узбекистана ошибается в своих выводах: истинный русский по-прежнему не может возвратиться в Россию даже мертвым. Эволюции от диссидентства до демократии не произошло, несмотря на все наши усилия. Возможно, и потому, что диссидентское движение никогда не было политической партией, имеющей ясную, определенную платформу. Скорее, это была маленькая группа индивидуумов, которые, как и тот знаменитый китайский студент, противостоявший танку на городской площади, держались на пути тоталитаристского танка, вынуждая его изменить маршрут. И чего-то мы все-таки добились?! Ведь танк изменил свой маршрут, не так ли?

Конечно, мы никогда не были настолько наивны, чтобы ожидать мгновенного триумфа демократии после развала коммунизма. Но в глубине души многие надеялись показать нашим соотечественникам (даже личным примером, если того требовалось), что можно изменить ход собственной жизни, и, как следствие, судьбы страны, встав на пути произвола и репрессий.

Мы надеялись показать, что демократия может быть не просто электоральным фарсом, рассчитанным на несколько лет, а ответственным участием людей в каждодневных делах их страны. Нам хотелось, чтобы однажды общественное мнение стало реальной силой, как ручейки весенней оттепели, превращающиеся в мощный поток.

Те из наших друзей, кто митинговал на Красной площади в 1968 году, протестуя против советской оккупации Чехословакии, знали, что они не смогут остановить самого вторжения танков. Они просто выполняли свой гражданский долг. И пусть их арестовали несколькими минутами спустя. Их призыв был ясен и прост: если бы на улицу вышли сотни тысяч людей, танки могли бы изменить свой маршрут. К несчастью многих, этот призыв не был «услышан» теми, кому он предназначался.

Сегодня, 28 лет спустя, массовые демонстрации могли бы остановить резню в Чечне, причем без риска для участников попасть надолго за решетку. Но мы напрасно торопимся домой к вечернему выпуску теленовостей, ожидая хотя бы «ручейка», не говоря уже о «потоке протестующих». И вот 28 лет спустя, здесь, в эмиграции, мы смотрим друг другу в глаза, и каждый читает там один и тот же немой вопрос: «Неужели все было напрасно? Тюрьмы и трудовые лагеря, ссылки и психиатрические больницы? Неужели мы, ДИССИДЕНТЫ, ОКАЗАЛИСЬ «ЛИШНИМИ ЛЮДЬМИ», так красочно описанными в великих произведениях русской литературы XIX века?»

Ко всему прочему даже здесь, на Западе, мы не смогли изменить отношения общественного мнения к нашей Родине. Снова, как и 20 лет назад, западные правительства возлагают надежды на «демократическое здравомыслие» Кремля, абсолютно игнорируя русское общественное мнение. Как и в предыдущие десятилетия, миллиарды долларов бросаются в черную дыру России, чтобы поддержать несуществующих «демократов» и их «реформы», которые так еще и не начинались. И снова деньги западных налогоплательщиков финансируют репрессии в далекой для них стране, правда, на этот раз более конкретно: бомбардировки чеченских деревень.

А что можем сделать мы? Отказаться платить наши налоги и отправиться в тюрьму в Англии, Франции, США или Германии? Что реально мы можем сделать, если весь мир желает триумфа Советского Человека? Или мы настолько слепые и заблудшие, что убаюкиваем себя пустыми иллюзиями, пытаясь по-прежнему разделять человечество на «их» и на «нас», в то время как вся планета в большинстве своем заселена экземплярами советской породы?

В море вопросов, на которые так трудно найти ответ, есть только одна вещь, в которой я абсолютно уверен: Я НЕ ХОЧУ СОВЕТСКОГО ИНДИВИДУУМА ЗДЕСЬ У НАС В КЕМБРИДЖЕ...

Германия переоценивает свою политику социального обеспечения наиболее болезненно, чем когда-либо. Доктор Курт Биеденкопф, министр-президент Саксонии, размышляет о причинах этого.

Курт БИЕДЕНКОПФ

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ОБЩЕСТВАХ

Проблема социальной политики в посткоммунистических странах стоит сегодня очень остро. Поскольку при социализме жизненные стандарты были достаточно низкими, а различия незначительными, простому человеку было в определенном смысле почти нечего терять. Вдобавок к этому государство выработало экстенсивную систему пособий. Когда режим изменился, заметно увеличилась поставка требуемых товаров, и возрастающее неравенство заставило каждого понять, насколько ненадежно его социальное положение. Оплата социальных услуг также тяжким бременем легла на государственный бюджет и послужила толчком к значительным изменениям в экономике. Поскольку новые демократические государства пересматривают подходы и взгляды с учетом более прогрессивных европейских моделей, нужно поставить вопрос, какие уроки они могут извлечь из деятельности таких стран, как, например, Германия, за плечами которой больше опыта.

Германия - очень богатая страна, и ее социальная система может вызывать зависть у тех, кому приходится вести борьбу за элементарные средства существования. Но есть там и некоторые тревожные показатели.

То, что делает Германию «социальной страной», вызывает все больше споров - это распространение деятельности социальной системы на возрастные категории, которые находятся далеко от тех, кто реально нуждается в социальной поддержке. Общее для всей Германии положение - людям без собственного источника дохода и не имеющим семьи или другой социальной единицы, на которую они могли бы опереться в трудный период, должно помогать государство. Но в настоящее время социальная система скорее предоставляет больше средств среднему классу, нежели бедным. На средний класс сейчас приходится примерно 80% расходов. Мы говорим о системе, которой пользуется около 90% населения Германии и в которой работает более 250.000 человек. Это чрезвычайно дорогой проект, который вызывает опасения у социальных групп и отдельных людей.

Почему все-таки у нас оказалась такая разросшаяся система? В обществе, где превыше всего уважают индивидуализм и профессионализм, теоретически должно одобряться и следствие подобного индивидуализма, как то способность каждого заботиться о себе самому - также и вне рамок семьи либо другой социальной ячейки. Однако случилось иначе. Ранее мелкие социальные группы обеспечивали взаимопомощь своих членов, что давало им ощущение безопасности. Но поскольку в большой степени стал доминировать индивидуализм, негосударственные социальные структуры постепенно атрофировались. С ростом ощущения непостоянства и личной свободы увеличивается нежелание людей делить с кем-то риск социальной или семейной жизни. Люди предпочитают надеяться на заботу государства. Это не значит, что люди избегают контактов друг с другом, они просто не хотят быть связанными другими людьми или както ограничивать свободу действий. Сегодня 50% жителей Франкфурта составляют одинокие люди.

Люди могут упиваться своим индивидуализмом, но их заботы возрастают, поскольку индивидуальный мир становится все более разобщенным. Эффект разобщения, вызванный индивидуализмом и конкуренцией, создает необходимость замены в виде развития системы социальной защиты. Забавно, что почти везде заменой становится социальная система, организованная государством и финансируемая при помощи налогов и принудительных взносов.

Здесь работает прямая связь. Люди реагируют на отчуждение от семьи и общества - на социальный дефицит - обращением за защитой к государству. Более высокая степень индивидуализма, ярче выраженный и обособленный социальный дефицит - и все больше людей обращаются к государству за ответом, который не может дать их личная жизнь. При такой уязвимости появляется соблазн согласиться на то, что социальная система будет постоянно дорожать.

В противоположность этому политические и другие социальные группы получают определенную прибыль от реакции на ненадежность, порожденную нашим индивидуалистическим обществом. Социальная система стала наиболее важным инструментом политической власти во внутренней политике, и в Германии мы видим наиболее сплоченную коалицию из тех, кто получает от этой системы выгоду. В эту коалицию входят не только большие части крупных политических партий, но также управленческие и трудовые слои. Все они сходятся на том, что их деятельность необходима системе. И они борются с каждым изменением в системе, которое могло бы сделать их деятельность менее необходимой.

На самом ли деле население хочет, чтобы эта система продолжала существовать? Нам не дано это узнать, поскольку системе недостает прозрачности, и стоимость социальной политики остается скрытой от тех, кто за нее платит. В Германии сборы на социальную защиту распределены поровну между работниками и работодателями. Разумеется, в действительности часть, вносимая работодателем, также отчисляется из заработанного работником. В течение десяти лет я пытался добиться от немецких работодателей представления своим работникам годового отчета о том, сколько они в целом заплатили за них. Но немецкие профсоюзы возражали, аргументируя это тем, что подобная информация может разрушить солидарность между работниками. Это означает подтверждение тому, что это тяжелое бремя, и что если рабочие узнают, сколько они в действительности платят, то могут отказаться делать это в дальнейшем.

Недостаток ясности всегда создает большую зависимость от того, кто, собственно, делает взносы. Если после обсуждения реальной стоимости люди по-прежнему будут больше желать сохранения своих пособий, чем сэкономить эти деньги и создать свою собственную долю в социальной защите, они могут на этом остановиться. Но при отсутствии подобной информации социальная политика будет развиваться бесконтрольно до тех пор, пока плата за нее не окажется невыносимо большой. Опасность состоит в том, что без внесения ясности в вопрос социальной защиты людей, чья личная жизнь размыта, их будет преследовать такое же разрушение и в сфере законности социальной политики. Работодатели и работники усиленно избегают высоких взносов путем перехода в сферы теневой экономики или фиктивной регистрации работников как лиц, занимающихся самостоятельной предпринимательской деятельностью. Подобное вольное поведение только увеличивает стоимость для тех, кто по-прежнему платит социальные взносы, и подрывает доверие к самой системе. Доверие к законности социальной системы, однажды вызвавшей сомнения, очень тяжело восстановить. Вместе с законностью социальной системы под угрозой оказывается и все общество. Желать этого или согласиться на это не может никто.

БАЛТИЯ-РОССИЯ

БАЛТИЯ, АКТИВНО ПРИВЛЕКАЯ ЗАРУБЕЖНЫЕ БАНКИ, УСИЛИВАЕТ КОНТРОЛЬ ЗА ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Современная «балтийская финансовая политика» на примере Эстонии

Для российских банков, с точки зрения обслуживания финансовых потоков, среди стран Балтии, служащих связующим звеном между Востоком и Западом, наиболее привлекательной является Латвия. В налаживании устойчивых связей с ней прежде всего заинтересованы ориентированные на экспорт клиенты российских банков. Однако латвийский финансовый рынок сегодня по разным причинам является более закрытым для инопартнеров, чем, скажем, эстонский, остающийся пока наиболее стабильным и капиталоемким в Балтии. Рассмотрим современную «балтийскую финансовую политику» на примере Эстонии.

ПОЧТИ В КАЖДОМ ИЗ 15 ЭСТОНСКИХ БАНКОВ ПРИСУТСТВУЕТ ЗАРУБЕЖНЫЙ КАПИТАЛ

Эстония, вовремя предприняв меры по предотвращению возможных кризисных ситуаций, смогла избежать банковского краха. Как заявил АФИ в начале 1996 года представитель Банка Эстонии (БЭ), банковский кризис, подобный литовскому и латвийскому в 1995 году, в Эстонии *«маловероятен»*.

В целях предотвращения кризиса БЭ установил для банков жесткие нормативы, в том числе по ликвидности и адекватности капиталов. Так, с учетом рекомендаций ЕС эстонские банки в 1996 году должны увеличить собственный капитал с 3,3 млн. до 5 млн. ЭКЮ. При этом особый контроль установлен за их кредитной политикой, в результате чего доля рискованных займов в общем объеме кредитных вложений к концу 1995 года составила лишь 2%-4%. Кроме того, реорганизация финансовых учреждений, проведенная в конце 1995 года для повышения их надежности, привела, в частности, к слиянию ряда банков. В результате число эстонских фининститутов сократилось за год с 21 до 15.

объединившиеся банки	новая структура
Virumaa Kommertspank Eesti Maapank Keila Pank Rahvapank	**Virumaa Kommertspank**
Eesti Forekspank Raepank	**Eesti Forekspank**

В ближайшем будущем ожидается также слияние *Eesti Hoiupank* и *Eesti Toostuspank*, в результате чего, будет образован *Eesti Hoiupank*.

Собеседник АФИ отметил также, что кризисные ситуации в Литве и Латвии не отразились на финансовой ситуации в Эстонии, поскольку доля нацвалют этих стран в общей денежной системе Эстонии к началу 1996 года составила лишь 3-5%, что *«не может существенно повлиять на валютные запасы страны и стабильность курса кроны»*.

По отношению к нерезидентам Эстония, как и другие страны Балтии, занимает достаточно жесткую позицию. Так, БЭ упорядочил деятельность на территории страны зарубежных банковских учреждений и предоставил совету БЭ полномочия закрывать представительства, если они не приступили к работе в течение 3 месяцев с момента открытия или выполняют несвойственные им функции. Дочерние структуры и филиалы после получения разрешения на открытие должны получить лицензию на право совершения операций, которая также может быть отозвана по решению совета БЭ.

Сейчас в Эстонии действуют отделение финского банка *Merita* и 6 представительств зарубежных банков - *Landesbank Schleswig-Holstein* (Германия) представляет в странах Балтии не только свои, но и интересы своих партнеров *West Landesbank*, *Sudwest Landesbank* и *Landesbank Rheinland-Pfalz*, *Svenska Handelsbanken* (Швеция), *Postipankki* (Финляндия), *Okobank-Osuuspankkien Keskuspankki* (Финляндия).

Из российских учреждений, по данным БЭ на 15 мая, в республике зарегистрированы представительство «Балтийского банка» (Санкт-Петербург) и «Сибирского торгового банка» (Новосибирск; к настоящему времени у головного банка Центробанк России отозвал лицензию). До 21 июня 1996 года в Таллинне также действовал филиал ЦБ, открытый в 1991 году и занимавшийся в основном выплатой пенсий живущим в Эстонии российским «отставникам», а также обслуживал до 1994 года расчеты частей войск РФ (закрыт по договоренности с БЭ).

Зарубежные инвестиции в уставный капитал представлены почти в каждом из 15 эстонских банков, в том числе в крупнейших - Объединенном банке Эстонии (*Eesti Unispank*), в Сбербанке (*Eesti Hoiupank*), а также Инновационном банке (*Innovatsioonpank*) и *EVEA Pank*. Так, ЕБРР владеет 30,1% акций *Eesti Hoiupank* и пакетом акций *Eesti Unispank*, швейцарская инвестгруппа *Belesta Investment AG* - 33% акций *EVEA Pank*. Кроме того, значительный пакет акций *INKO Balti Pank* принадлежит украинской компании ИНКО.

Российские инвестиции представлены лишь в Таллиннском бизнесбанке (*Tallina aripank*), контрольным пакетом которого владеет «Мапобанк». По данным БЭ, российский банк приобрел ценные бумаги эстонского за бесценок в период, когда тот испытывал значительные финансовые затруднения. По мнению местных экспертов, покупка акций, в свою очередь, позволила российскому фининституту открыть свою точку в Прибалтике. По законодательству Эстонии, если зарубежная компания транспортирует грузы по ее территории, то эстонский банк должен предоставить гарантии. Таким образом, через *Tallina aripank* российская сторона, занимающаяся, в частности, нефтью и редкими металлами, может сама себе давать гарантии на провоз.

Банк России обратился в БЭ с просьбой ускорить процесс рассмотрения ходатайств российских банков о создании дочерних структур в Эстонии, в частности, ОНЭКСИМ Банка, которому ЦБ уже предоставил разрешение на вывоз капитала. По сведениям АФИ, банк «Санкт-Петербург» также заявлял о намерении открыть свою структуру в Эстонии.

Как отмечают представители БЭ, российские и эстонские банки взаимодействуют в рамках традиционных направлений. Так, главным партнером в России эстонского *Forekspank*, занимающегося операциями с «мягкой» валютой, является Межкомбанк. Другим направлением сотрудничества является распространение банками Эстонии российских ценных бумаг. По данным БЭ на начало февраля 1996 года, операции с российскими ГКО и ОФЗ проводили эстонские Промстройбанк (*Toostuspank*), Северо-Эстонский банк, Инвестиционный банк и «Кредитный банк Эстонии» (*Eesti Krediidipank*). Партнером последнего в России является «Российский кредит» - официальный дилер Минфина РФ на рынке ГКО. В связи с большим интересом к российским ценным бумагам «Кредитный банк» заявлял о намерении заключить соглашения на покупку-продажу госбумаг еще с несколькими банками-дилерами Минфина РФ.

Эстония, как и другие страны Балтии, неоднократно заявляла о намерении содействовать притоку в страну зарубежного капитала. Так, в мае на встрече с премьер-министром страны Тиитом Вяхи делегация германского *Deutsche Bank* отмечала, что Эстония в составляемых *Deutsche Bank* рейтингах стран Центральной Европы и Балтии по рискам занимает первые места *«как политически стабильная страна»*. В связи с этим, по словам вице-президента банка Хуберта Пандза (*Hubert Pandza*), банк намерен активно оказывать помощь Эстонии в привлечении иностранных инвестиций.

СПРАВКА. В 1993-95гг. Эстония привлекла прямые зарубежные инвестиции на DM897,63 млн. Большая часть вложений приходится на Швецию (31%), Финляндию (21%), Россию (6%).

БАНКОВСКИЕ НОВОСТИ. РОССИЯ

АВТОБАНК ПРИМЕТ РЕШЕНИЕ О ПРОДАЖЕ ЕБРР ПАКЕТА СВОИХ АКЦИЙ В СЕНТЯБРЕ-ОКТЯБРЕ

«Автобанк», занимающий 24-ю позицию среди крупнейших российских банков в списке «Интерфакс-100», рассмотрит вопрос о продаже ЕБРР пакета своих акций не раньше сентября-октября.

Пока окончательно не ясно, какой процент акций будет продан ЕБРР, т.к. сейчас идет очередная эмиссия акций банка на сумму $75 млн. Доля европейского банка не превысит 13,7% уставного капитала, т.е. доли самого крупного российского акционера «Автобанка». Общий объем инвестиций ЕБРР в капитал российского банка может составить до $20 млн.

СПРАВКА. «Автобанк» зарегистрирован в 1988г. Оплаченный уставный капитал банка составляет $75 млн. По состоянию на 1.07.96 общий объем кредитов, полученных «Автобанком» от иностранных банков, составил $133 млн.

ПРИБЫЛЬ БАНКА «РОССИЙСКИЙ КРЕДИТ» СОСТАВИЛА 182 МЛРД. РУБЛЕЙ

Прибыль банка «Российский кредит», занимающего 8-ю позицию в списке крупнейших российских банков «Интерфакс-100», за I полугодие составила 182 млрд. рублей ($35,7 млн.), что на 10% превышает прибыль того же периода прошлого года.

Активы банка на 1 июля составили 7,8 трлн. рублей ($1,5 млрд.). Прирост активов за полугодие - 12%. На долю кредитных вложений приходится 58% активов. В структуре кредитного портфеля преобладают межбанковские кредиты (57% всех выданных ссуд). Портфель государственных долговых обязательств (ГДО) банка оценивается в 283 млрд. рублей ($55,5 млн.). За II квартал вложения банка в ГДО сократились на 30%.

Собственный капитал банка за шесть месяцев увеличился на 21% и достиг 1,03 трлн. рублей ($202 млн.). Сумма обязательств на 1 июля составила 6,8 трлн. рублей ($1,3 млрд.). В их структуре преобладают кредиты иностранных банков (40% от суммы привлеченных средств) и средства клиентов (31%). Вклады населения составили 209 млрд. рублей ($41 млн.). В период с апреля по июль объем вкладов сократился на 47%.

БАНКОВСКИЕ НОВОСТИ. БЕЛАРУСЬ

БЕЛАРУСЬ НЕ БУДЕТ НАЦИОНАЛИЗИРОВАТЬ КОМБАНКИ

Правительство Беларуси не намерено национализировать комбанки страны, заявил «Интерфаксу» представитель администрации белорусского президента.

Государство уже имеет один специализированный банк - Сберегательный «Беларусбанк», созданный в конце 1995г. путем объединения государственного Сбербанка Беларуси и коммерческого «Беларусбанка», и не планирует проводить подобные объединения банков или их национализацию.

Июньский указ президента А.Лукашенко об индексации госдоли в белорусских банках распространяется только на те кредитные учреждения, в которых государство было одним из соучредителей. Госдоля в уставных фондах банков после индексации увеличится почти до 50%.

Представитель администрации президента отметил, что *«индексация будет проводиться только в тех случаях, где зафиксированы нарушения действующего законодательства»*. Проверку законности увеличения доли частного капитала в белорусских банках проводят Мингосимущество и Национальный банк страны.

БАНКИ. ЛИТВА

LAIB ХОЧЕТ ВСТАТЬ НА НОГИ САМ

В Литве санируется один из крупнейших коммерческих банков

В эксклюзивном интервью «БГ» доктор экономики, в недавнем прошлом главный банкир Литвы, «крестный отец» национальной валюты, а ныне временный администратор LAIB Ромуалдас ВИСОКАВИЧЮС излагает свой взгляд на корни финансового кризиса, на проблему оживления банка и оздоровления всей банковской системы Литвы.

- Акционерно-инновационный банк основан в 1988 году, но до июля 1992-го работал по старым советским инструкциям и законам. Кредиты до середины 1992 года выдавались с гарантиями директоров госпредприятий, однако последние позднее перестали считаться гарантами, ибо юридически являются лишь наемными работниками и ответственности за собственность предприятия не несут. Поэтому неудивительно, что и багаж проблемных кредитов начал накапливаться с самого дня рождения банка. Кроме юридической стороны вопроса, безусловно, были и злоупотребления. Во-первых, бизнес-планы предприятий и тогда, и до настоящего времени составляются и выполняются без должной ответственности. Что касается банков, то и они кредиты выдавали безответственно. Так сложилось положение, в результате которого в конце 1995 года деятельность двух крупнейших коммерческих банков - *LAIB* и *Litimpeks* - была остановлена.

- Аналитики уже пришли к выводу, что Litimpeks был остановлен необоснованно, силовым путем. Кстати, он сегодня поправляет дела - уже вышел на уровень достаточности капитала, доведенный Банком Литвы. А в отношении LAIB обоснованна ли была остановка его деятельности?

- Хотя МВФ и Всемирный банк утверждают, будто бы сделано это было правильно, считаю такие меры драконовскими. По-моему, можно было спасать банк и иными средствами. Еще в 1993 году, будучи председателем Банка Литвы, я эти методы, выработанные вместе со швейцарскими специалистами, предлагал: реструктуризировать всю банковскую систему неболезненными средствами, не закрывая банки. Схема охватывала все коммерческие банки - как государственные, так и частные. Было проанализировано размещение на всей территории Литвы промышленных, сельскохозяйственных, коммерческих структур, определены их потребности в помощи и обслуживании со стороны банков. И уже исходя из этого - определено количество и специализация банков по регионам страны. С минимальными организационными перестройками, порой сливая их в отдельные структуры, однако с теми же самыми людьми. Но главное - прекращая дальнейшее пополнение портфеля проблемных кредитов. Характерно, что представители Всемирного банка оценивают сейчас эту модель как хорошую. Однако тогда нашими предложениями власти не воспользовались, и мы дождались этой банковской трагедии.

- Каков выход из положения?

- Начнем издалека: какова была стратегия преодоления кризиса? Закон, принятый сеймом 29 декабря прошлого года, - гарантировать собственностью литовского государства оживление двух проблемных банков, а также возвращение вкладов - был не до конца продуман. В поздних своих решениях руководство страны пришло к выводу: дать банкам необходимое время, чтобы они сами встали на ноги. Специалисты координационной группы по преодолению кризиса в *LAIB* выработали бизнес-план. Правительство учло наши предложения, но не во всем. Так появился закон от 18 июня, который мы, законопослушные граждане, выполняем, хотя и имеем определенные предложения по его совершенствованию.

Основа нашей концепции, заложенная в закон, в том, чтобы путем увеличения акционерного капитала выйти на уровень норматива его достаточности, определенный Банком Литвы. Кроме того, нужно отсечь безнадежно плохие кредиты от тех, которые можно отсудить у наших должников и передать эти плохие вновь создаваемому Банку имущества. Оздоровив таким образом капитал, можно начинать его обновление. Согласно плану, примерно 49 процентов акционерного капитала (а это 116 миллионов литов) составит частный капитал физических и юридических лиц, а вторая часть - 51 процент (примерно 120 миллионов литов) будет принадлежать госкапиталу, который правительство намечает внести в виде гособлигаций. Таким образом, по нашим планам, банк будет иметь около 240 миллионов литов (60 миллионов долларов) капитала. Теперь мы объявили эмиссию акций на 170 миллионов литов. Думаю, что собрав эти деньги, банк можно будет «запускать».

Дело теперь за вкладчиками. Если они прислушаются к мнению и советам координационной группы, то *LAIB* мы оживим. Судя по первым неделям работы, лучше других понимают положение индивидуальные вкладчики. Что же касается юридических лиц, то они, неверно поняв решение правительства об отсрочке платежей в бюджет для предприятий, чьи деньги «заморожены» в проблемных банках, вероятно, полагают, что их долги будут списаны, а деньги из *LAIB* им кто-то вернет. Это заблуждение. Денег этих нет, и именно поэтому мы пробуем сегодня отстроить необходимый для банка капитал из «замороженных» счетов.

Мы уже очистили банк от плохих кредитов. Осуществили международный аудит с помощью фирмы *KPMG*. Работаем с теми же партнерами, которые в 1993 году помогли подготовить план реструктуризации всей банковской системы страны. Регулярно консультируемся и, думаю, сделаем хороший банк. Второе полугодие *LAIB* начал, уже выровняв расходы с доходами. Мы выполнили большую работу по реструктуризации. Сократили убыточные 4 филиала и 14 агентств. Уволили около 300 человек, уменьшили оклады, сократили затраты на транспорт и связь.

- Желали бы участвовать в санации LAIB зарубежные банки?

- Если они увидят, что мы поднимаемся на ноги, то придут к нам, и даже широким шагом. У нас есть планы сотрудничества с банками Англии, США, Японии, Швейцарии. Они, кстати, уже прислали свои предложения, но тут, сами понимаете, начинается коммерческая тайна.

В заключение г-н Високавичюс многозначительно сказал: «*Давайте подождем месяц-полтора, и я с удовольствием дам куда более приятное интервью о перспективах Акционерно-инновационного банка*».

На том и согласились.

Вильнюс

ЛИТВА

СИТУАЦИЯ В БАНКОВСКОМ СЕКТОРЕ ЛИТВЫ ПОСТЕПЕННО СТАБИЛИЗИРУЕТСЯ

Исполнительная и законодательная ветви власти Литвы пытаются смягчить последствия банковского кризиса, разразившегося в конце 1995 года, и стабилизировать ситуацию в банковской системе. Так, было остановлено резкое сокращение официальных валютных резервов Банка Литвы и произошло увеличение акционерного капитала комбанков. Кроме того, по договоренности со Всемирным банком о реструктуризации банковской системы Литва приняла на себя обязательство не допускать деятельности на финансовом рынке неплатежеспособных банков и не оказывать господдержки частным кредитным учреждениям.

ПОСЛЕДСТВИЯ БАНКОВСКОГО КРИЗИСА ЕЩЕ НЕ ПРЕОДОЛЕНЫ

Председатель правления Банка Литвы (БЛ) Рейнолдиюс Шаркинас *(Reinoldijus Sarkinas)* полагает, что после банковского кризиса стране удалось за 6 месяцев этого года достичь определенного прогресса. В частности, было остановлено резкое сокращение официальных валютных резервов БЛ. Если за первые два месяца этого года их объем уменьшился с \$819,0 млн. до \$677,0 млн. (на 17,34%), то к 1 июля он вновь возрос - до \$734,4 млн.

О положительных сдвигах в банковском секторе, по мнению главы БЛ, свидетельствует также увеличение акционерного капитала кредитных учреждений (см. таблицу).

Однако доверие населения к банкам по-прежнему падает, хотя и не такими резкими темпами, как в январе. С декабря 1995г. по апрель 1996г. суммарный объем банковских вкладов населения уменьшился с \$530,8 млн. до \$408,48 млн., а к 1 июля - до \$406,1 млн.

Литовский рынок МБК до сих пор не может восстановить прежний объем операций. В декабре прошлого года объем межбанковских займов составлял \$32,5 млн., в феврале он упал до \$1,5 млн., а в июне достиг \$6,5 млн.

С начала года БЛ отозвал лицензии у 6 неплатежеспособных банков, деятельность которых была приостановлена или ограничена в течение последних двух лет. На момент отзыва лицензии убытки каунасского банка *Apus* составили около 15 млн. литов (\$3,75 млн.), паневежского *Ateitis* - 20 млн. литов (\$5 млн.), вильнюсских *Nida* - 13 млн. литов (\$3 млн.), *Kredito bankas* - 63 млн. литов (\$16 млн.), *Lietuvos verslas* - 10 млн. литов (\$2,5 млн.) и *Balticbank* - 40 млн. литов (\$10 млн.).

ВБ И ЛИТВА ПОДПИСАЛИ СОГЛАШЕНИЯ О РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

Правительство и Банк Литвы в середине июля подписали соглашение со Всемирным банком (ВБ) о реструктуризации банковской системы страны. Литва приняла на себя обязательство не допускать деятельности на финансовом рынке страны неплатежеспособных банков и не оказывать господдержки частным кредитным учреждениям.

Кроме того, БЛ намерен ужесточить контроль за выполнением кредитными учреждениями требуемых нормативов и с начала 1997г. введет во всех банках отчетность по международным стандартам. Те банки, которые к 1997г. не будут выполнять норматив достаточности капитала и инструкции Банка Литвы, будут лишены лицензий.

Р.Шаркинас заявил, что ВБ рассматривает возможность выделения кредита на \$110 млн., часть которого пойдет на укрепление банковской системы страны. Около \$65 млн. Литва может получить в сентябре, а остальные средства - весной 1997г.

Ранее в целях реструктуризации банковского сектора парламент Литвы принял закон, разрешающий правительству страны использовать средства от размещения специальных эмиссий госбумаг для санации банков, и предоставил зарубежным банкам право открывать в Литве отделения и филиалы.

ЛИТВА ОТКАЗАЛАСЬ ОТ ИДЕИ ОБЪЕДИНЕНИЯ ТРЕХ КРУПНЕЙШИХ БАНКОВ

Программа оздоровления банковского сектора общей стоимостью около 1,3 млрд. литов (\$325 млн.), разработанная в январе 1996г. экспертами ВБ при участии литовского правительства, предусматривала объединение 3 крупнейших неплатежеспособных банков в один финансовый институт. Однако она не была реализована, т.к. каждый из трех банков - Литовский акционерно-инновационный банк (ЛАИБ), *Litimpeks* и *Vakaru bankas* - разработал собственную программу санации.

В связи с этим правительство и БЛ отменили принятое в конце января постановление, по которому они обязались обеспечить сохранность вкладов в ЛАИБ и *Litimpeks*. В дальнейшем эти банки должны сами выполнять свои обязательства.

Из 3 банков лучшие шансы «на спасение» имеет *Litimpeks*, закончивший 1995 год с убытками в объеме \$5,7 млн. В 1996г. он успешно реализовал антикризисную программу, предусматривающую финансовую стабилизацию без поддержки государства. По итогам I полугодия прибыль банка составила 2,87 млн. литов (\$720 тыс.), показатель достаточности капитала достиг 13,6% (при нормативе 13%), ликвидности - 32% (норматив 30%).

ЛАИБ, закончивший 1995г. с убытками в размере \$66 млн., для выхода из кризиса в марте провел деноминацию акционерного капитала с 42 млн. литов (\$10,5 млн.) до 4,2 млн. литов (\$1,05 млн.), после чего планировал сформировать новый капитал в размере 174 млн. литов (\$43,5 млн.). Однако банк не сумел реализовать программу санации без поддержки правительства.

В середине июня парламент Литвы принял закон, предусматривающий национализацию ЛАИБ и аннулирование его акционерного капитала. Правительству поручено провести специальную эмиссию госбумаг, направить полученные средства на формирование нового уставного капитала и реструктуризацию невозвращенных кредитов. Парламент также разрешил правительству предоставить гарантии на получение банковских кредитов объемом 150 млн. литов (\$37,5 млн.) для восстановления ликвидности ЛАИБ.

Необходимым условием для оказания господдержки банку является переоформление до 1 сентября 50% от сумм частных вкладов, превышающих 4 тыс. литов (\$1 тыс.) во взносы в уставный фонд банка, которые должны составить в общей сложности около 120 млн. литов (\$30 млн.).

В то же время *Vakaru bankas*, испытывающий значительные проблемы с ликвидностью, может быть признан банкротом, если правительство Литвы откажет ему в поддержке и не даст разрешение Клайпедскому морскому порту инвестировать 20 млн. литов (\$5 млн.) в акционерный капитал банка. Клайпедский морской порт заинтересован инвестировать средства в капитал *Vakaru bankas* и помочь ему избежать ликвидации, т.к. на счетах порта в этом банке заморожено около 70 млн. литов (\$17,5 млн.). Однако в свете подписанных с ВБ соглашений поддержка правительством *Vakaru bankas* становится маловероятной.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ЛИТВЫ НАМЕРЕНО ОКАЗАТЬ ПОДДЕРЖКУ ГОСКОМБАНКУ

Правительство Литвы, которому принадлежит контрольный пакет акций Литовского государственно-коммерческого банка (ЛГКБ), приняло решение аннулировать акционерный капитал банка в размере 20 млн. литов (\$5 млн.) и сформировать новый объемом 150 млн. литов (\$37,5 млн.). Большая часть капитала - на сумму 140 млн. литов (\$35 млн.) будет сформирована за счет средств, полученных от размещения долгосрочных госбумаг. Оставшиеся 10 млн. литов (\$2,5 млн.) планируется выделить из госбюджета.

После реструктуризации ЛГКБ доля правительства в нем увеличится с 51% до 100%. В перспективе (до конца 1997г.) по соглашению с ВБ банк предполагается приватизировать. Кроме того, правительство Литвы обязало все бюджетные предприятия и организации перевести в ЛГКБ все свои счета из других комбанков страны.

В начале 1996г. ЛГКБ входил в число крупнейших банков Литвы по объему активов (2-е место) - 1080,8 млн. литов (\$270,2 млн.). Однако убытки за 1995г. составили 21,4 млн. литов (\$5,4 млн.), а за I полугодие 1996г. - более 103 млн. литов (\$25,75 млн.). Для поддержания ликвидности ЛГКБ правительство с начала 1996г. предоставило ему гарантии для получения МБК в общей сложности на 60 млн. литов (\$15 млн.). Сейчас по распоряжению БЛ банк может предоставлять кредиты только под гарантии правительства.

Между тем руководители шести ведущих литовских комбанков распространили заявление, в котором расценивают решение правительства о поддержке ЛГКБ как «*несовместимое с принципами рыночной экономики, противоречащее Конституции и закону о конкуренции*». Представители *Vilniaus bankas, Hermis, Ukio bankas, Tauro bankas, Snoras* и *Siauliu bankas* обратились к правительству с просьбой остановить процесс финансовой поддержки ЛГКБ. В заявлении также отмечается, что решение правительства, предоставляющее привилегии одному банку, «*дискриминирует не только другие банки, но и предприятия и организации, лишая их права свободного выбора более благоприятных и удобных условий хранения средств и осуществления расчетов*».

... И ВЫКУПИТ У КОМБАНКОВ НЕЛИКВИДНЫЕ АКТИВЫ

В этих целях на базе неплатежеспособного вильнюсского *Aurabankas* создается специальный госбанк *Turto bankas*, устав которого кабинет министров утвердил в конце июля.

Представитель Минфина Литвы сообщил «Интерфаксу», что главной целью нового кредитного учреждения будет управление неликвидными активами литовских банков. Так, к *Turto bankas* перейдут все просроченные банковские кредиты, после чего он будет заниматься проблемами их погашения, а также распоряжаться имуществом, перешедшим в собственность банков в виде залога за просроченные займы. До сих пор подобные проблемы литовские банки Литвы решали самостоятельно.

В обязанности *Turto bankas* входит также выкуп ценных бумаг правительства, которые будут выпущены для реструктуризации банков. Литовский кабинет министров имеет право разместить на эти цели долгосрочные ценные бумаги на срок до 10 лет на общую сумму до 1,1 млрд. литов (\$275 млн.).

В ближайшее время, должен быть также подготовлен план реструктуризации Литовского сберегательного банка.

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКОВ ЛИТВЫ (В $МЛН.)

Банк	Активы	Капитал*	Кредиты	Вклады
Литовский сельскохозяйственный банк**	315,55	8,75	255,23	156,98
Lietuvos zemes ukio bankas	318,50	5,0	259,78	165,18
Литовский сбербанк**	246,80	5,0	142,10	214,55
Lietuvos taupomasis bankas	231,98	5,0	145,88	212,58
Литовский государственно-коммерческий банк**	190,38	5,0	163,55	114,65
Lietuvos valstybinis komercinis bankas	270,20	5,0	178,45	200,03
Вильняус банкас	127,35	10,50	60,58	79,28
Vilniaus bankas	101,05	10,50	57,18	53,50
Гермис	100,78	5,88	46,55	80,30
Hermis	83,58	5,88	44,38	67,30
Литовский акционерно-инновационный банк	72,70	-	89,43	126,90
Lietuvos akcinis inovacinis bankas	197,40	10,53	125,40	164,95
Снорас	66,45	2,5	10,18	43,9
Snoras	46,25	2,5	8,65	29,53
Укио банкас	56,38	5,0	42,53	34,08
Ukio bankas	63,45	5,0	49,13	47,0
Вакару банкас	54,50	0,88	43,2	48,13
Vakaru bankas	56,60	8,75	46,78	55,28
Литимпекс	54,13	9,88	31,35	38,75
Litimpeks	56,35	4,25	44,63	49,5
Тауро	52,78	9,0	30,43	33,53
Tauro	58,25	8,0	30,53	34,55
Аурабанкас	18,9	4,55	22,38	16,05
Aurabankas	26,28	4,55	26,13	20,28
Шяулю банкас	12,63	2,5	9,68	8,43
Siauliu bankas	12,88	2,5	9,98	9,78
Анкоробанк	10,98	2,5	6,48	5,83
Ancorobank	9,70	2,5	6,33	6,13
ИТОГО (на 01.07.96г.)	1409,98	85,93	1001,05	1068,6

Примечания: ** Акционерный капитал; ** - банки, в которых государству принадлежит не менее 51% акций. В строчках с русскими названиями банков указаны данные на 01.07.96г., в строчках с литовскими - на 01.01.96г.*

Данные предоставлены Банком Литвы

ПРИРОДНЫЙ ГАЗ. РОССИЯ

«ГАЗПРОМ» СОГЛАШАЕТСЯ ВЫСТУПИТЬ ГАРАНТОМ КРЕДИТА ИНОСТРАННЫХ БАНКОВ И ПРОДОЛЖАЕТ АКТИВНОЕ ПРОНИКНОВЕНИЕ В СТРАНЫ СНГ И БАЛТИИ

Российское акционерное общество (РАО) «Газпром», которое является фактическим монополистом в области добычи и транспортировки природного газа на территории страны, перенимает опыт деятельности крупнейших западных финансовыми организаций. Примечательным событием, по мнению экспертов, является согласие РАО дать гарантии под кредит иностранных банков в размере $220 млн. на реализацию газовой программы в Томской области. Как известно, ранее западные инвесторы необходимым условием предоставления финансовых средств считали гарантии правительства, которое часто не могло взять на себя весь комплекс обязательств по кредитам. Одновременно продолжается активное проникновение «Газпрома» на рынки стран СНГ и прибалтийских государств, которые привлекают РАО для участия в крупных проектах.

«ГАЗПРОМ» ВЫСТУПИТ ГАРАНТОМ КРЕДИТА КОНСОРЦИУМА ИНОСТРАННЫХ БАНКОВ АО «ТОМСКГАЗ»

РАО «Газпром» дало согласие гарантировать $220-миллионный кредит, предоставляемый консорциумом 7 зарубежных банков, названия которых не разглашаются, акционерному обществу «Томскгаз».

Об этом Агентству нефтяной информации (АНИ) сообщил представитель «Восточной нефтяной компании», являющейся держателем контрольного пакета (51%) акций «Томскгаза», учрежденного в 1995г. для осуществления газовой программы Томской области. «Газпром» имеет 44%-ную долю в этом АО.

По данным источника АНИ, кредит консорциума зарубежных финансовых структур будет использован для реализации первого этапа проекта - ввода в эксплуатацию Мыльджинского газоконденсатного месторождения, извлекаемые запасы которого составляют около 100 млрд. куб.м газа. Предполагается, что погашение кредита будет осуществляться за счет поставок природного газа в Западную Европу.

Между тем источник в «Томскгазе» сообщил АНИ, что сроки выделения кредитных средств еще не определены, однако, по его словам, *«это может произойти не ранее, чем через полгода»*.

По утверждению ряда российских экспертов, Мыльджинское месторождение является уникальным из-за высокого пластового давления, достигающего 300 атмосфер, что не требует строительства компрессорной станции в течение ближайших 7 лет. Кроме того, в мыльджинском газе практически отсутствуют примеси серы и сероводорода. В настоящее время на Мыльджинском месторождении пробурена дополнительная оценочная скважина.

Следующим этапом газовой программы общей стоимостью $573 млн. станет освоение Северо-Васюганского (газоконденсатного), Лугинецкого (нефтегазоконденсатного) и наиболее перспективного - Казанского месторождений. Ожидается, что в 1998г. добыча газа составит 1,5 млрд. куб.м, а к 2001г. приблизится к 5 млрд. куб.м.

По данным АНИ, на выполнение газовой программы Томской области, приравненной к федеральной, уже израсходовано свыше 80 млрд. рублей.

...И СОВМЕСТНО С АШХАБАДОМ ОПРЕДЕЛЯЕТ УСЛОВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СП «ТУРКМЕНРОСГАЗ»

Правительство Туркмении и РАО «Газпром» парафировали 9 августа в Ашхабаде совместный протокол собрания учредителей туркменско-российского АО «Туркменросгаз», в котором определены условия его деятельности и размеры инвестиций учредителей.

Как сообщил в интервью АНИ председатель правления РАО «Газпром» Рем Вяхирев, стороны будут отчислять на инвестиционную деятельность 16% от прибыли совместного предприятия.

По словам Р.Вяхирева, этот документ будет окончательно утвержден в ходе визита в столицу РФ президента Туркмении Сапармурата Ниязова.

Для увеличения экспорта природного газа из Туркмении «Газпром» допускает возможность своего участия в совместном проекте туркменского правительства и американской компании *Unocal* по строительству трубопровода через Афганистан в Пакистан.

Учредителями «Туркменросгаза» являются туркменское правительство, которому принадлежит 51% акций, РАО «Газпром» (45% акций) и зарегистрированная в США корпорация *Itera International Energy* (4% акций).

СПРАВКА. АО «Туркменросгаз», созданное в ноябре 1995г., специализируется на разведке и производстве природного газа в восточных регионах Туркмении - бассейне Амударьи, Чарджоуской и Ташаузской областях, а также на шельфе Каспия. Кроме того, АО контролирует почти 100% поставок туркменского газа на рынки СНГ.

РАО МОЖЕТ БЫТЬ ПРИВЛЕЧЕНО ДЛЯ УЧАСТИЯ В КРУПНОМ ПРОЕКТЕ ОСВОЕНИЯ НЕФТЕГАЗОВЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ В УЗБЕКИСТАНЕ

Американская *Enron Oil & Gas Company* не исключает возможности привлечения российского концерна «Газпром» к участию в СП, создаваемом с национальной корпорацией Узбекистана «Узнефтегаз» для разработки ряда нефтяных и газовых месторождений в Бухарской и разведке природного газа в Сурхандарьинской областях. Об этом АНИ сообщил глава дочерней структуры *Enron - Enron Oil & Gas Uzbekistan Ltd*. Боб Берри (*Bob B.Berry*). Ранее он заявлял, что переговоры с «Газпромом» об использовании его газопроводов для ежегодной транспортировки 6 млрд. куб.м узбекского сырья в Европу начнутся лишь после регистрации СП, намеченной на конец 1996г.

В настоящее время идет согласование позиций сторон по учредительному договору и подготовка полномасштабного ТЭО проекта разработки и разведки нефтегазовых месторождений в Узбекистане, рассчитанного на 30 лет.

По данным Б.Берри, в течение этого срока в проект планируется инвестировать $1,3 млрд. На первом этапе необходимые капитальные вложения оцениваются в $150-200 млн. Из них 60% создаваемое СП намерено получить в виде кредитов от иностранных финансовых институтов, остальные 40% профинансирует *Enron*. *«В настоящее время мы ведем переговоры с рядом иностранных кредитных институтов, в частности Европейским банком реконструкции и развития и Американским агентством по частным инвестициям, которые положительно оценивают перспективы участия в финансировании проекта»*, сообщил АНИ Б.Берри.

По предварительным данным, разведанные запасы газа на 11 месторождениях в Бухарской и Сурхандарьинской областях составляют 6 трлн. куб. футов (около 1,7 трлн. кубометров).

Б.Берри отметил, что *Enron «оптимистично оценивает перспективы возможного сотрудничества с «Газпромом»* и считает, что свободные транспортные мощности РАО *«достаточны для удовлетворения потребности создаваемого СП в газопроводах для экспорта сырья в Европу»*.

«ГАЗПРОМ» ОБЪЯВЛЕН ОДНИМ ИЗ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ТЕНДЕРА НА ПРИВАТИЗАЦИЮ LATVIJAS GAZE

Как сообщили «Интерфаксу» в пресс-центре Латвийского агентства приватизации, на заседании совета агентства, состоявшемся на прошлой неделе, предложения «Газпрома» по тендеру на приватизацию *Latvijas Gaze* признаны удовлетворяющими основным условиям тендера.

Помимо «Газпрома», в первом этапе приватизации *Latvijas Gaze*, являющегося монополистом в области газоснабжения в Латвии, примет участие консорциум германских компаний *RuhrGas / Preussen Elektra*. На первом этапе приватизации зарубежным инвесторам будет продано 16,25% акций предприятия, при этом уставный капитал *Latvijas Gaze* увеличится с 27 до 36 млн. латов (приблизительно с $50 млн. до $66 млн.).

Кроме названных предприятий, победивших в конкурсе, заявки на участие в первом этапе приватизации подавали также французская *Gas de France* и латвийский *Parex Bank*.

БЕЛАРУСЬ

В БЕЛАРУСИ РАЗРАБОТАНА ПРОГРАММА «БЕЗОПАСНОСТЬ НЕФТЕПРОВОДОВ»

В Беларуси разработана программа «Безопасность нефтепроводов», целью которой является повышение надежности и безопасности магистральных и промысловых нефтепроводов путем комплексного использования прогрессивных научно-технических решений, эффективных методов управления и организации работы.

По словам президента концерна «Белнефтепродукт» А.Лойко, программа рассчитана на 1996-2000 годы и предусматривает затраты по Гомельскому ПТН «Дружба» $60 млн., по Новополоцкому ПТН «Дружба» - $15 млн.

На территории Беларуси эксплуатируются 2909 км магистральных трубопроводов, в том числе Гомельским предприятием по транспорту нефти «Дружба» - 1841 км и Новополоцким предприятием - 1068 км.

С целью контроля технического состояния и обеспечения надежной эксплуатации нефтепроводов предприятия выполнили организационно-технические мероприятия, основные из которых - инспектирование методом внутритрубной и наружной диагностики путем пропуска снаряда - профилемера фирм Англии и США и ремонт выявленных дефектных мест. В 1995 году подвергнуты внутритрубной диагностике 738 км нефтепровода, в результате чего выявлено и отремонтировано 13 дефектных мест.

По информации А.Лойко, в I полугодии 1996г. подвергнуты диагностике 112 км трубопроводов. Проведены подготовительные работы по диагностике еще 440 км, однако завершить их не удалось в связи с тем, что ГПТН «Дружба» не смогло конвертировать валюту для оплаты услуг инофирм. Выполняется также ряд других мероприятий по обеспечению безопасности трубопроводного транспорта.

Как сообщил А.Лойко, предприятия трубопроводного транспорта в первом полугодии 1996г. обеспечили поставку около 35,4 млн. т нефти (105% к соответствующему периоду 1995г.), в т.ч. 28,3 млн. т поставлено по транзиту.

АЗЕРБАЙДЖАН

АЗЕРБАЙДЖАН С НАЧАЛА ГОДА ДОБЫЛ 5,3 МЛН. ТОНН НЕФТИ И 3,7 МЛРД. КУБОМЕТРОВ ГАЗА

Государственная нефтяная компания Азербайджанской Республики (ГНКАР) за 7 месяцев 1996 года добыла 5306,4 тыс. т нефти и 3701,3 млн. куб.м газа, что соответствует плану, но в среднем на 3,4% меньше в сравнении с аналогичным периодом прошлого года.

По данным ГНКАР, в июле добыча нефти в целом по компании составила 761,5 тыс. т, газа - 532,8 млн. куб.м. Основная часть нефти и газа в январе-июле добывалась на морских месторождениях. В соответствии с планом на море добыто 4403,9 тыс. т нефти и 3560,8 млн. куб.м газа.

Сдача сырья на переработку в текущем году в среднем на 3,9% ниже, чем в прошлом. За прошедший период, как и было запланировано, на переработку сдано 5188,6 тыс. т нефти и 3152,5 млн. куб.м газа.

В 1995г. добыча нефти в Азербайджане составила 9161,3 тыс. т, газа - 6643,9 млн. куб.м, или 95,8% и 104,2% по отношению к уровню добычи в 1994г.

В I полугодии 1996г. Азербайджан переработал около 4,3 млн. т нефти и реализовал на экспорт 1,061 млн. т нефтепродуктов. Экспортные поставки нефтепродуктов составили 28% от их производства. 73,5% экспортного объема на сумму $126,5 млн. реализовано по линии Управления внешнеэкономических связей ГНКАР. Эксперты отмечают, что $110,1 млн. из этой суммы поступило в бюджет республики в виде налогов и пошлин, а также обязательной продажи валюты государству.

Результаты экспортной деятельности ГНКАР по итогам полугодия в целом превышают показатели 1994 и 1995 годов. Так, сумма валютной выручки ГНКАР за экспортные нефтепродукты в истекшем полугодии практически равна сумме выручки за весь 1994г. ($130,8 млн.) и несколько уступает вырученной сумме за 1995 год ($146,3 млн.). Основной объем нефтепродуктов поставляется в Иран, небольшие количества - в Грузию.

ДОБЫЧА СЫРЬЯ НА СУШЕ

	Июль 1996		Янв.-июль 1996	
	Факт	% к плану	Факт	% к плану
Сырая нефть (тыс. тонн)	133,5	100,1	902,5	101,1
Газ (млн. куб.м)	19,1	103,8	140,5	107,0

ДОБЫЧА СЫРЬЯ НА МОРЕ

	Июль 1996		Янв.-июль 1996	
	Факт	% к плану	Факт	% к плану
Сырая нефть (тыс. тонн)	628,0	100,1	4403,9	100,0
Газ (млн. куб.м)	513,1	100,7	3560,8	101,1

СДАЧА СЫРЬЯ НА ПЕРЕРАБОТКУ

	Июль 1996		Янв.-июль 1996	
	Факт	% к плану	Факт	% к плану
Сырая нефть (тыс. тонн)	737,7	101,2	5188,6	100,3
в том числе добыто:				
на шельфе	614,1	101,1	4338,4	99,9
на суше	123,6	101,3	850,2	102,5
Газ (млн. куб.м)	460,2	101,2	3152,5	100,3
в том числе добыто:				
на шельфе	445,9	101,1	3051,0	99,9
на суше	14,3	107,3	101,5	112,3

РОССИЯ

ПЕРЕЧЕНЬ МЕСТОРОЖДЕНИЙ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ НА УСЛОВИЯХ СРП, МОЖЕТ БЫТЬ СОКРАЩЕН ДО 50

Правительство России готово сократить перечень месторождений, которые могут разрабатываться на основании закона «О соглашениях о разделе продукции» (СРП), принятого в конце прошлого года.

Как сообщил на брифинге в Госдуме РФ первый вице-спикер нижней палаты парламента Александр Шохин, из 250 месторождений, ранее предложенных на рассмотрение Госдумы, предполагается оставить только 50. Условия разработки остальных 200 месторождений планируется определять путем проведения конкурсов.

Ранее российские парламентарии не смогли рассмотреть законопроект о перечнях из-за «нехватки времени». В настоящее время Госдума распущена на каникулы, которые продлятся до 20 октября.

Перечень из 250 месторождений включает в себя 38% запасов нефти, 7% газа, 18% золота, 50% меди, 60% серебра на общую сумму $12 трлн. По оценкам экспертов, только разработка месторождений углеводородов на принципах *production sharing* за 20 лет должна обеспечить России доход в размере $106 млрд.

Кроме того, нижняя палата отклонила под влиянием левых фракций проект закона «О внесении в законодательные акты РФ изменений и дополнений, вытекающих из федерального закона «О соглашениях о разделе продукции».

Как заявил Агентству нефтяной информации председатель думского комитета по природным ресурсам и природопользованию Алексей Михайлов, *«левые фракции, фактически отвергли закон о СРП, направленный на обеспечение экономического роста России и увеличение доходов бюджета на $4-5 млрд. в год без роста налогового бремени»*.

БЕЛАРУСЬ

КОНЦЕРН «БЕЛНЕФТЕПРОДУКТ» РАСШИРЯЕТ РЫНКИ СБЫТА НЕФТЕПРОДУКТОВ

В первом полугодии текущего года предприятиями концерна «Белнефтепродукт» реализовано в Беларуси 1426 тыс. т нефтепродуктов, в том числе 416,7 тыс. т автобензинов (117,8% к соответствующему периоду прошлого года), 503,4 тыс. т дизельного топлива (123,5%).

Значительно увеличилась реализация нефтепродуктов через автозаправочные станции. Их доля в общей реализации предприятий нефтепродуктообеспечения за 6 месяцев текущего года достигла по автобензинам и дизтопливу соответственно свыше 50% и 21% против 8-10% в 1990 году.

Президент концерна Антон Лойко подчеркнул, что в конце 1994г. и в 1995г. предприятия по нефтепродуктообеспечению упустили некоторые возможности по расширению рынков сбыта нефтепродуктов, чем не замедлили воспользоваться коммерческие структуры. Совет концерна, изучив такое положение, принял оперативные меры и обязал ряд своих предприятий исправить ситуацию. Предприятия развернули дополнительные контейнерные заправки на магистралях с интенсивным автомобильным движением, сократили время на пересменку операторов, увеличили ассортимент нефтепродуктов. Как результат резко увеличилась реализация горюче-смазочных материалов через АЗС. Предметом серьезного обсуждения на заседании совета концерна в начале июля т.г. были вопросы реконструкции и технического перевооружения автозаправочных станций, расширения сервисных услуг.

А.Лойко информировал, что с целью увеличения реализации нефтепродуктов, повышения конкурентоспособности и культуры обслуживания на АЗС концерна внедряется компьютерная система отпуска нефтепродуктов по безналичному расчету. Система «АЗС-Белнефтепродукт-сервис» позволила отказаться от реализации нефтепродуктов по талонам и ведомостям, уменьшить оборот наличных денег, значительно упростить учет и контроль отпуска нефтепродуктов, исключить несанкционированный отпуск нефтепродуктов.

За два года система внедрена на 84 АЗС отрасли. До конца года планируется внедрить ее еще на 22 АЗС. В текущем году будет введен единый расчетный центр. Таким образом, считает А.Лойко, в РБ появится целая сеть АЗС, оснащенная компьютерной техникой, позволяющая по одной карте заправляться практически в любой точке Беларуси.

А.Лойко сообщил также, что сейчас активно ведутся переговоры с банками Беларуси о внедрении на АЗС электронных терминалов по обслуживанию клиентов, владеющих банковскими пластиковыми картами *VISA*, *Master-Card*. Планируется, что уже в текущем году иностранные и отечественные клиенты смогут воспользоваться ими на основных АЗС Беларуси.

По информации А.Лойко, в 1995г. в концерне были разработаны проекты на строительство и реконструкцию 15 автозаправочных станций. 5 АЗС построены и введены в эксплуатацию. Одна из них, АЗС в п.Высокое на перекрестке автодорог Брест - Москва и С.-Петербург - Одесса, выполнена на современном европейском уровне с установкой здания и оборудования финского производства.

В 1996г. уже выполнено 12 рабочих проектов под строительство АЗС с кемпингами и другим набором сервисных услуг - пункты техобслуживания, мойки, стоянки автомобилей, кафе, магазины.

Проведены проектные работы по реконструкции действующих АЗС по трассе Брест - Москва. Здесь предусмотрена установка современного технологического оборудования, реконструкция здания операторных с размещением в них мини-кафе и магазинов по продаже мелкорозничных товаров повседневного спроса.

РОССИЯ

РОССИЯ В I ПОЛУГОДИИ УВЕЛИЧИЛА ЭКСПОРТ НЕФТЕПРОДУКТОВ

В январе-июне этого года из России на экспорт вывезено 24,633 млн. тонн нефтепродуктов, что на 2,863 млн. тонн больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Вместе с тем, как сообщили Агентству нефтяной информации в Государственном комитете РФ по статистике, российские трейдеры снижают месячные объемы экспорта нефтепродуктов. Так, в июне 1996г. они вывезли 5,418 млн. т, что на 1,785 млн. т меньше июня прошлого года.

За шесть месяцев 1996г. экспорт российского топлива в страны дальнего зарубежья составил 23,847 млн. т (в январе-июне 1995г. - 19,932 млн. т). По сравнению с прошлым годом на западном рынке отмечен прирост продаж российских автомобильных бензинов, экспорт которых за прошедшее полугодие достиг 1,116 млн. т, дизтоплива - 11,547 млн. т, реактивного топлива - 0,47 млн. т. За этот же период сократился вывоз мазутов - до 6,669 млн. т против 8,519 млн. т за шесть месяцев 1995г.

ПОРТЫ И ТЕРМИНАЛЫ

ПРОЕКТ СТРОИТЕЛЬСТВА ПОРТА В ПРИМОРСКЕ ВЫЗЫВАЕТ СПОРЫ

Строительство российского нефтеналивного порта на Балтике в Приморске (Ленинградская область) оказывается в центре конфликта. В этом проекте сплелись интересы федерального и регионального руководства, а также ряда российских и иностранных компаний, которые не торопятся финансировать строительство, ожидая решения судьбы проекта.

СПРАВКА. Мощность порта в Приморске должна составить 19 млн.т нефти и 4 млн.т нефтепродуктов в год. Общая стоимость строительства Приморского комплекса оценивается в $3.535.500.000. Предварительная стоимость первой очереди составит $560 млн.

ПОРТ В ПРИМОРСКЕ БУДЕТ ОБЯЗАТЕЛЬНО ПОСТРОЕН,

заявил в интервью Агентству нефтяной информации министр топлива и энергетики РФ Юрий Шафраник. По его словам, Россия нуждается в своем порте на Балтике для экспорта нефти из Западной Сибири и Тимано-Печоры. Вместе с тем, считает Ю.Шафраник, не исключено, что Минтопэнерго рассмотрит предложения Финляндии и Латвии об использовании мощностей финского порта в Порвоо и латвийского Вентспилса для перевалки российской нефти.

Ранее в интервью АНИ генеральный директор генеральной дирекции государственного заказчика по реализации Программы возрождения торгового флота РФ Владимир Аристархов заявил, что Россия ежегодно расходует более $500 млн. на оплату тарифов за прокачку и перевалку нефти и нефтепродуктов через терминалы в Литве, Латвии и Эстонии на Балтике. По этой причине, заявил он, возглавляемое им объединение *«будет всячески форсировать создание консорциума по строительству порта»*, который предварительно сформируют российские компании «Коминефть», «Башнефть», «Транснефть», шведская *Larsen* (она готова участвовать в погрузке нефтепродуктов), одна из норвежских компаний, американо-французская *FMC* и турецкая строительная *ATA*, добавил он.

LARSEN ПОДПИСЫВАЕТ С ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТЬЮ КОНТРАКТ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ТЕРМИНАЛА ДЛЯ НЕФТЕПРОДУКТОВ В ПРИМОРСКЕ

Мощность терминала должна составить 4 млн.т нефтепродуктов в год. По предварительной договоренности, шведская компания инвестирует около $30 млн. в проект.

Larsen уже в этом году приступит к закупкам оборудования для строительства терминала для нефтепродуктов, сообщил АНИ представитель администрации Ленинградской области. Кроме того, подчеркнул он, шведская компания, которая, вероятно, войдет в консорциум по строительству основного нефтеналивного терминала, обязалась участвовать в создании инфраструктуры всего проекта строительства порта в Приморске.

СОГЛАШЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ОБЛАСТИ С LARSEN НОСИТ СЕПАРАТНЫЙ ХАРАКТЕР,

утверждает вице-президент АО «Балтпорт» Владимир Рыбальченко. По его словам, соглашение со шведской компанией было заключено без согласования с «Балтпортом», который еще при создании получил участок земли для сооружения полноценного комплексного терминала. Кроме того, считает В.Рыбальченко, строительство терминала нельзя рассматривать отдельно от прокладки трубопровода от месторождений до терминала. Между тем, подчеркнул собеседник АНИ, контракт с *Larsen* не предусматривает сооружение нефтепродуктопровода.

Владимир Рыбальченко сообщил также, что дирекция «Балтпорта» пришла к выводу о нецелесообразности строительства танкерного нефтеналивного причала в Приморске, который рассматривался как первая очередь комплекса. По его словам, расчеты показали чрезмерную капиталоемкость танкерной схемы. Поэтому первая очередь, мощность которой предполагается довести до 19 млн.т сырой нефти в год, будет стационарной.

СПРАВКА. АО «Балтпорт» образовано в июне 1993 года в соответствии с постановлением Совета Министров Российской Федерации от 28.04.93. Уставный капитал - 2 млрд.руб. В составе «Балтпорта» 16 акционеров, самыми крупными из которых являются АО «Коминефть» и АО «Нефтегаз» (по 24 процента акций), корпорация «Новый бизнес России» (12,5 процентов) и Фонды имущества Ленинградской области и Выборгского района (по 10 процентов). «Балтпорт» является заказчиком-исполнителем строительства и последующей эксплуатации Приморского нефтегазоналивного портового комплекса.

АО»ВЕНТСПИЛС-НАФТА» СЧИТАЕТ НЕЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ СТРОИТЕЛЬСТВО ПОРТА В ПРИМОРСКЕ

Руководство латвийского порта, через который осуществляется отгрузка на экспорт российской нефти, полагает, что строительство терминала в Приморске экономически невыгодно. По данным экспертов АО, акватория порта замерзает с декабря по март, при этом толщина льда достигает 1 метра. Именно зимой Россия встанет перед проблемой поиска другого маршрута вывоза нефти.

В этой связи «Вентспилс-Нафта» предложило свои мощности и услуги для транспортировки и перевалки нефти с Тимано-Печоры и Западной Сибири. Руководство АО полагает, что строительство дополнительной ветки трубопровода и частичная реконструкция терминала сможет решить проблему экспорта российской нефти.

...А NESTE ВЕДЕТ ПЕРЕГОВОРЫ СО ВСЕМИ УЧАСТНИКАМИ

По мнению ряда наблюдателей, оппонентом строительства порта в Приморске, кроме АО «Вентспилс-Нафта», может стать и финская *Neste*. Она не скрывает своей заинтересованности в прокладке экспортного трубопровода с российской нефтью, минуя Приморск, непосредственно к финскому терминалу в Порвоо, где расположен нефтеперерабатывающий завод.

Как стало известно АНИ от информированного источника, финская компания рассматривает также вариант сооружения порта в Ленинградской области для приема финских нефтепродуктов, которые уже сейчас Финляндия импортирует в Россию.

В то же время *Neste* является одним из предполагаемых участников консорциума по строительству Балтийской трубопроводной системы, предназначенной для транспортировки западносибирской и тимано-печорской нефти к экспортному терминалу на Балтике. Кроме того, *Neste* входит в Международный технический комитет, созданной группой российских и иностранных компаний для разработки ТЭО строительства нефтепровода от месторождений Тимано-Печоры до терминала на Баренцевом море.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. РОССИЯ

РОССИЯ ИЗМЕНЯЕТ ПОРЯДОК СБОРА АКЦИЗОВ НА НЕФТЬ, РОСТ КОТОРЫХ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Российское правительство продолжает предпринимать активные меры с целью улучшения собираемости налогов и смягчения бюджетного дефицита. Очередными шагами в этом направлении в нефтяной отрасли можно считать поручение сбора акцизов на нефть и газовый конденсат таможенной службе и индексацию базовой ставки акциза до 71400 руб. за тонну. Между тем, по мнению ряда российских нефтепроизводителей, такие высокие акцизные ставки грозят крахом многим предприятиям нефтяного комплекса.

ТАМОЖНЯ БУДЕТ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ СБОР АКЦИЗА НА НЕФТЬ И ГАЗОВЫЙ КОНДЕНСАТ

Правительство России постановлением N 908 от 27 июля 1996 года поручило Государственному таможенному комитету (ГТК) с 1 августа сбор акциза на добываемые в России и экспортируемые за ее пределы нефть и газовый конденсат. Ранее акциз, как и все внутренние налоги, собирался Государственной налоговой службой, в функции которой теперь входит лишь сбор акциза на нефть, реализуемую на внутреннем рынке.

Тем же постановлением правительство установило, что таможенные органы с 1 января 1997 года будут собирать также акциз на добытый на территории РФ и вывозимый за ее пределы природный газ.

Новая схема, по словам источника АНИ в правительстве, введена для повышения уровня собираемости акцизов, который в 1995 году не превысил 80%, а в I полугодии 1996 года - 60%.

В то же время эксперты нефтяных компаний, комментируя в интервью АНИ новый порядок уплаты акцизного сбора, отметили, что передача функций Госналогслужбы таможне *«несомненно, приведет к увеличению собираемости акциза, однако станет причиной серьезных финансовых трудностей компаний»*, поскольку с 1 июля акциз значительно увеличился - с 55000 до 70000 тыс. руб. за тонну - и невозможность отсрочить его выплату в связи с жесткими условиями сбора, практикуемыми ГТК, приведет к резкому сокращению оборотных средств у нефтедобывающих предприятий.

БАЗОВАЯ СТАВКА АКЦИЗА НА НЕФТЬ В АВГУСТЕ СОСТАВИТ 71400 РУБ. ЗА ТОННУ

Базовая ставка акциза на добываемую в России нефть в августе составит 71400 руб. за тонну, сообщил АНИ источник в Министерстве финансов России. По его словам, согласно пункту 6 постановления правительства N479 от 1 апреля 1996 года, министерство подготовило распоряжение для нефтедобывающих компаний, в котором июльская базовая ставка акциза в размере 70 тыс. руб. индексирована на величину 1.02.

Между тем с 1 июля акцизы для нефтяников были уже увеличены на 13350 руб. При этом предприятия были вынуждены платить новые акцизы «задним» числом, поскольку распоряжение Минфина и ГТК поступило только в середине месяца.

Ранее министр топлива и энергетики РФ Юрий Шафраник на пресс-конференции в Москве в конце июля завил, что руководимое им ведомство еще «будет бороться» за меньшую ставку акциза для нефтяников.

ВВЕДЕНИЕ НОВЫХ СТАВОК АКЦИЗОВ УГРОЖАЕТ КРАХОМ СТАРЕЙШЕМУ НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕМУ ПРЕДПРИЯТИЮ РОССИИ

Отмена с 1 июля экспортных пошлин по требованию Международного валютного фонда и одновременное повышение акцизов на нефть в РФ ставит на грань разорения одно из старейших нефтедобывающих предприятий страны - АО «Татнефть».

Об этом Агентству нефтяной информации заявил заместитель генерального директора главный геолог «Татнефти» Ренат Муслимов. По его словам, средний акциз для предприятия установлен в размере 70 тыс. рублей, а его выплата будет взиматься задним числом с 1 июля.

Как считает Р.Муслимов, *«такой акциз по силам выплачивать лишь компаниям, работающим в условиям стабильной и масштабной добычи»*, тогда как месторождения «Татнефти» выработаны более, чем на 70% (самый высокий показатель по РФ). *«В связи с этим «Татнефть» оказалась в крайне невыгодном положении относительно других нефтедобывающих АО, разрабатывающих более молодые месторождения»*, считает Р.Муслимов.

По словам главного геолога АО, руководство «Татнефти» полтора месяца назад направило письмо в Министерство топлива и энергетики с предложением о введении гибкой системы ставок акцизов по 4 группам месторождений объединения от 15 до 70 тыс. рублей с тонны. При этом средняя ставка будет составлять 50 тыс. рублей с тонны. Если правительство не учтет замечания «Татнефти», АО придется прекратить добычу на территории двух нефтегазодобывающих управлений.

За первое полугодие «Татнефть» добыла около 12.5 млн. тонн нефти, что практически соответствует объемам аналогичного периода прошлого года.

ДОКУМЕНТ. БЕЛАРУСЬ

ПЕРЕЧЕНЬ ДОХОДОВ ИНОСТРАННЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ НАЛОГООБЛОЖЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ «ДРУГИХ ДОХОДОВ»

Утвержден Постановлением Кабинета министров Республики Беларусь от 26 июля 1996г. N492

К «другим доходам» иностранных юридических лиц, не осуществляющих деятельность на территории Республики Беларусь через постоянное представительство, подлежащим налогообложению в соответствии со статьей 10 Закона Республики Беларусь «О налогах на доходы и прибыль предприятий, объединений, организаций», относятся доходы:

- от реализации на территории Республики Беларусь ввозимых из-за пределов республики товаров на условиях договоров торгового посредничества, комиссии (консигнации);
- от отчуждения акций, облигаций и других ценных бумаг;
- от продажи валюты;
- за оказание услуг по обучению;
- за оказание информационных, управленческих, посреднических, аудиторских услуг;
- за консультации и услуги, необходимые для установки и эксплуатации линий, механизмов и приспособлений.

(Доходы, получаемые за оказание услуг по установке, монтажу, консультациям, являющихся неотъемлемым условием внешнеторгового договора по поставкам оборудования, не подлежат налогообложению на территории Республики Беларусь.)

- за услуги по сопровождению и охране грузов;
- за услуги в области страхования;
- от проведения концертно-зрелищных мероприятий, в том числе концертов, аттракционов, зверинцев, цирковых программ;
- от штрафов и пеней за нарушение договорных и долговых обязательств;
- от отчуждения недвижимого имущества, находящегося на территории Республики Беларусь.

РОССИЯ. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Таможенное регулирование

Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О таможенном тарифе», принятый Государственной Думой в июле этого года, одобрен 7 августа Советом Федерации.

Принятый федеральный закон устанавливает 2 вида льгот по уплате ввозных таможенных пошлин. Во-первых, от пошлины освобождается оборудование, включая машины и механизмы, ввозимые на территорию РФ за счет кредитов, предоставленных иностранными государствами и международными финансовыми организациями в соответствии с международными договорами РФ, либо под гарантии российского правительства. Данная льгота распространяется на поставки, осуществленные по договорам, подписанным до 15 марта 1995 г., а также по поставкам, осуществляемым после вступления в силу настоящего федерального закона.

Кроме того, освобождению от таможенной пошлины подлежит оборудование, не имеющее отечественных аналогов, поставляемое на территорию РФ российскими юридическими лицами для производственной деятельности. В данном случае закон вступает в силу с 1 января 1997 г.

Необходимость принятия данного закона вызвана тем, что после принятия федерального закона «О некоторых вопросах предоставления льгот участникам внешнеэкономической деятельности» указанные льготы были полностью отменены. Однако в настоящее время сложилась ситуация, когда ряд предприятий из-за нехватки финансовых средств не в состоянии уплатить ввозные таможенные пошлины по оборудованию, необходимому для производственного развития. Освобождение от таможенных пошлин оборудования, не имеющего отечественных аналогов, призвано способствовать реконструкции и модернизации предприятий отечественной промышленности путем привлечения иностранных инвестиций.

Согласно существующему порядку, закон вступит в силу после того, как его подпишет президент РФ.

Внешнеэкономическая деятельность

Совет Федерации одобрил закон «О мерах по защите экономических интересов РФ при осуществлении внешней торговли товарами».

Согласно закону, если импорт какого-то товара по демпинговым ценам наносит ущерб отечественной промышленности, то может быть принято решение о введении антидемпинговой таможенной пошлины в отношении всех источников демпингового импорта.

Кроме того, в соответствии с документом, если импорт какого-либо товара, при производстве или экспорте которого использовались субсидии иностранного государства, может нанести ущерб отечественной промышленности, то в отношении импорта такого товара используются компенсационные меры.

В случае возникновения критического недостатка товара на внутреннем рынке России закон предусматривает временное запрещение или ограничение экспорта такого товара.

Кроме того, согласно закону, в целях выполнения федеральных экономических программ, создания новых отраслей отечественной промышленности и увеличения выпуска новых товаров могут устанавливаться импортные квоты на ввозимые в Россию подобные или непосредственно конкурирующие товары.

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ. УКРАИНА

ЭКОНОМИКА УКРАИНЫ ПОЛУЧИЛА СВЫШЕ $40 МЛРД. ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Украина принадлежит к странам с высоким уровнем спроса на иностранные инвестиции. Общий объем иностранных инвестиций в экономику Украины составляет свыше $40 млрд. Для развития практически всех отраслей промышленности необходимы значительные объемы иностранного инвестирования, например, для металлургии - 7 миллиардов долларов, для машиностроения - 5,1, транспорта - 3,7, химии и нефтехимии - 3,3 миллиарда.

Учитывая потребность и опыт прошлых лет в освоении инвестиций, можно утверждать, что строительные корпорации, промышленные предприятия, малые предприятия и другие хозяйства способны за год освоить $2-$2,5 млрд. В случае поступления такого объема иностранных инвестиций ежегодно реконструкцию приоритетных отраслей промышленности можно осуществить на протяжении 5 лет.

Одной из форм активного участия иностранных инвесторов в Украине может быть концессионная деятельность, т.к. страна имеет большие запасы декоративных камней, каолина, угля, железных руд, марганца, урана, титана, хрома, никеля, лития, циркония и других полезных ископаемых более 80 видов.

Права и обязанности иностранных инвесторов

Деятельность иностранных инвесторов на территории Украины регулируется Декретом КМУ «О режиме иностранного инвестирования». Он предполагает предоставление государственных гарантий защиты иностранных инвестиций, а именно: гарантий от изменений условий защиты иностранных инвестиций; от принудительных изъятий, а также незаконных действий госорганов и их служебных лиц; возмещение убытков и предоставление инвестиций в случае приостановления инвестиционной деятельности, беспрепятственный перевод за рубеж доходов, прибылей и других средств в иностранной валюте, полученных вследствие инвестиционной деятельности.

Декретом установлена упрощенная заявительная регистрация иностранных инвестиций (к началу, в период, или после фактического совершения инвестиций).

Земельным кодексом Украины предусмотрено, что земля может быть предоставлена в постоянное (без установленного срока) или временное (до 3 лет, от 3 до 25 лет) пользование совместным предприятиям, международным объединениям и организациям с участием украинских, иностранных юридических и физических лиц. Предприятиям, полностью принадлежащим иностранным инвесторам, - только в постоянное пользование. Земля также может быть предоставлена в аренду в краткосрочное пользование до 3 лет и на длительный срок до 50 лет.

Предприятия с иностранными инвестициями имеют определенные таможенные и налоговые льготы. Имущество, ввозимое в Украину как доля иностранного инвестора в уставный фонд предприятий с иностранными инвестициями в сроки, установленные действующим законодательством, и имущество, ввозимое с целью инвестирования на основе хозяйственных договоров (контрактов), освобождается от пошлины и налога на импорт. Также освобождается от пошлины и налога на импорт имущество, ввозимое иностранными работниками предприятий с иностранными инвестициями для личных потребностей.

Прибыль предприятий с иностранными инвестициями, зарегистрированных до 01.01.95, не облагается налогом на протяжении 5 лет с момента внесения инвестиции.

Такая же льгота устанавливается относительно прибыли от хозяйственной деятельности, полученной при осуществлении иностранной инвестиции не менее $100.000 на основании договоров (контрактов) о производственной кооперации, совместном производстве и других видах совместной инвестиционной деятельности, подписанных до 1995г. Вновь созданные предприятия действуют в национальном режиме.

Предприятия с иностранными инвестициями, как и другие, облагаются налогом на добавленную стоимость в размере 20%.

Импортное сырье, материально-технические ресурсы, комплектующие изделия, оборудование, материалы, техника и другие товары (за исключением подакцизных), которые ввозятся хозсубъектами всех форм собственности для производственных и собственных нужд, в т.ч. по бартеру, не подлежат обложению НДС во время перемещения через таможенную границу Украины.

Валютное регулирование для предприятий с иностранными инвестициями осуществляется в соответствии с действующим законодательством Украины. Валюта Украины является единственным платежным средством на ее территории.

Для исполнения своих обязательств перед нерезидентами (в т.ч. с целью перевода за рубеж доходов, полученных иностранными инвесторами от инвестиций в Украине, осуществления пролицензированных НБ валютных операций, связанных с движением капитала, предоплаты по импортным контрактам) резиденты Украины имеют право на приобретение иностранной валюты на МВБ и межбанковском валютном рынке Украины.

Иностранный инвестор и приватизация

Привлечение иностранных инвесторов к приватизации осуществляется путем продажи им объектов малой приватизации, а также пакетов акций АО, созданных на базе другого приватизируемого имущества.

Указом президента введен национальный режим относительно участия иностранных инвесторов в приватизации имущества. Создаются благоприятные условия для участия стратегических инвесторов в приватизации. Правительство принимает меры для увеличения целенаправленных инвестиционных конкурсов.

Для участия в конкурсе иностранный инвестор должен подать в Фонд государственного имущества заявление установленного образца, а также свой бизнес-план. Кроме того, для отдельных стратегических инвесторов разрабатывается механизм продажи пакетов акций на неконкурсной основе с предварительной независимой экспертной оценкой стоимости госимущества, которое приватизируется. Постановлением КМ утвержден перечень госпредприятий, приватизацию имущества которых целесообразно осуществить с привлечением иностранных инвесторов. По действующему законодательству Украины нет никаких ограничений относительно размера пакета акций открытых АО, которые могут принадлежать иностранному инвестору. В отдельных случаях вопросы продажи иностранным инвесторам пакетов акций Фонд государственного имущества согласовывает с КМ и антимонопольным комитетом.

Установлено, что при отсутствии заявлений на приватизацию объектов незавершенного строительства на протяжении месяца со дня опубликования перечня объектов приватизации такие объекты могут передаваться решением органов приватизации в уставные фонды СП, других хозяйственных обществ.

Во время осуществления приватизации крупных и средних предприятий предусматривается обеспечение индивидуального подхода к тем среди них, которые имеют особое значение для экономики Украины. Таких предприятий около 200. Их приватизация осуществляется на основе пилотных проектов, которые рассматриваются правительством. Главное внимание при этом уделяется поиску надежного стратегического инвестора, привлечению дополнительных инвестиций.

Материал предоставлен торговой миссией при Посольстве Украины в Беларуси

Другие материалы об условиях инвестирования в Украине см. на стр.12,13

БЕЛАРУСЬ. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ВВЕДЕНА ПЛАТА ЗА ПРОЕЗД АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ ПО ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ

Плата за проезд автотранспортных средств иностранных государств по территории Беларуси введена с 17 июля текущего года в размере 150 долларов США (в соответствии с дополнением в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 декабря 1993 года N871 «Вопросы организации международного автомобильного сообщения» И455 от 12/07/96).

Плата взимается в пунктах таможенного оформления, находящихся в пунктах пропуска через государственную границу Республики Беларусь. Указанная плата будет взиматься с транспортных средств весом до 36 тонн и нагрузкой на ось до 10 тонн (транспортные средства общим весом до 6 тонн и грузоподъемностью до 3,5 тонн не облагаются указанной платой) в случае, если разрешение на проезд не получено перевозчиком у разрешительных органов государства, субъектом хозяйствования которого перевозчик зарегистрирован. Указанная мера не касается автоперевозчиков Российской Федерации.

Реализация данного решения возложена на государственное предприятие «Интеравтотранс», которое занимается обменом разрешений с иностранными государствами, реализацией иностранных разрешений белорусским автоперевозчикам, взиманием дорожных сборов. 70% сборов от платы за проезд по территории Беларуси будет поступать на счет ГП «Интеравтотранс» и 30% - в госбюджет.

БАНКОВСКИЕ НОВОСТИ. ЛИТВА

VILNIAUS BANKAS СТАЛ КРУПНЕЙШИМ БАНКОМ ЛИТВЫ С ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ

Vilniaus bankas стал крупнейшим в стране кредитным учреждением с участием иностранного капитала. Доля иностранных акционеров в уставном фонде банка выросла до 87,5% после того, как банк выпустил эмиссию акций на 60 млн. литов ($15 млн.) и разместил ее через Bankers Trust Company (США) среди зарубежных инвесторов.

Акционерный капитал *Vilniaus bankas* увеличился после реализации ценных бумаг нового выпуска с $10,5 млн. до 102 млн. литов ($25,5 млн.). Акции номиналом 500 литов ($125) каждая продавались по цене $142,5. Компания *Bankers Trust Company* выпустила на акции *Vilniaus bankas* депозитарные расписки (*Global Depositary Receipts, GDR*) на $17,1 млн. При этом наличие 10 GDR подтверждает право их владельцев на одну акцию *Vilniaus bankas* номиналом $125.

Представитель *Nomura International Plc* (Япония), оказавшей консультации при размещении акций, сообщил, что это первый случай выпуска депозитарных расписок на акции банков Прибалтики. В ближайшее время GDR должны быть зарегистрированы на бирже в Люксембурге. Планируется, что цена одной GDR будет около $14,025.

МНЕНИЕ

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ: О ЧЕМ РЕЧЬ?

1 доллар - таков сегодня уровень иностранных инвестиций на душу населения в Беларуси. Причина - в республике отсутствуют главные экономические стимулы для притока иностранных инвестиций

Проблема привлечения иностранных инвестиций, пожалуй, самая актуальная для всех стран Восточной Европы и Средней Азии: ни в одной из них собственные накопления не позволяют рассчитывать даже на сохранение существующей социальной инфраструктуры, не говоря уже о модернизации производств или проникновении на новые рынки сбыта. Произошедшая за последние годы в этих странах смена приоритетов привела к деградации целевых отраслей при крайне низкой загруженности имеющихся мощностей, их моральном и физическом износе вследствие недоначисления или изъятия амортизации, значительной скрытой безработице. И иностранные инвестиции в этих условиях представляются самым легким выходом из положения - как для политиков, так и для производственников и экономистов.

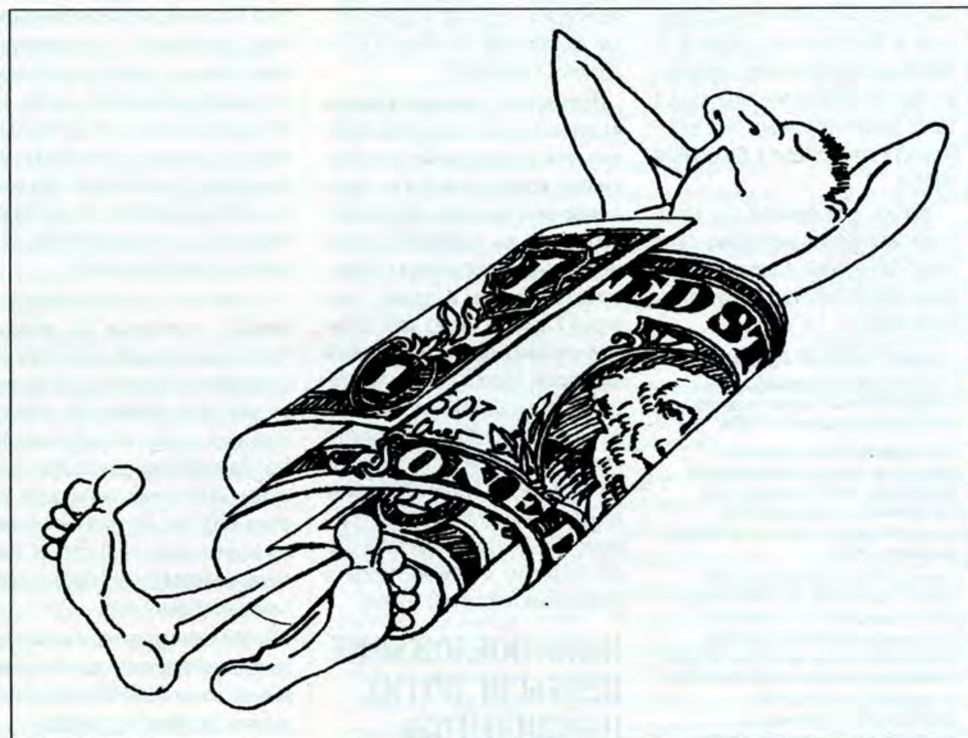
Александр КЛИМОВИЧ

Практика последних лет - это политические реверансы и гарантии, вполне либеральные законодательства по иностранным инвестициям и обилие взаимных визитов и протоколов о намерениях, активность международных центров с технической помощью и консультациями. И при всем при том уровень иностранных инвестиций на душу населения по-прежнему колеблется от $1 для Беларуси до $19 для Казахстана, т.е. составляет доли процента от потребностей и не дает оснований надеяться на их приток, что бы ни пели сирены либерализма. И дело, как представляется, не только и не столько в политических рисках и недостатках земельного или налогового законодательства, и даже не в бюрократическом произволе, все еще определяющем экономическую жизнь. Все это - аргументы сводящих друг с другом счеты политиков. Реальность значительно хуже.

Еще в конце 1991г. на одной из встреч автор пытался убедить представителя *Ernst & Young*, что избранная Горбачевым-Ельциным стратегия реформ неизбежно приведет к столь значительному сужению спроса, что постсоветское пространство как рынок сбыта для мировой экономики, для Запада будет потеряно. И прежде всего потому, что упадет спрос на инвестиционные товары. В эйфории рыночных преобразований того времени (точнее, их ожиданий) никто всерьез и не обратил внимание на быстрое перерастание структурного кризиса в кризис перепроизводства, на фоне которого западная стагфляция конца 60-х годов выглядит легким недомоганием. Сегодня, когда мы не можем выбрать даже предоставленные и програрантированные нам западные кредиты из-за отсутствия бизнес-планов их использования, когда производственные мощности самых передовых советских заводов загружены на 40-60%, а скрытая безработица заведомо превысила 20%-ную отметку, с диагнозом уже ошибиться трудно: основной враг - не инфляция, не политические дрязги, не недостаток финансовых ресурсов, основной враг - отсутствие освоенных рынков сбыта, кризис перепроизводства в нищающей стране.

Что толку в МАЗе и БелАЗе, если в Европе мощности по производству тяжелых грузовиков загружены менее чем на 70%? Сказки о «свободной конкуренции» могут рассказывать друг другу только наши политики и экономисты, в реальных переговорах даже о поставке на Запад отдельных узлов или комплектации сталкиваешься с твердым: «*Нет. Мы не можем идти на экспорт рабочих мест, нас не поймут!*» Я сам лично получал такой ответ и от швейцарского предпринимателя, и от итальянского промышленника, и от немецкого банкира, и от американского посредника. Тут наши политики что-то недопоняли: свобода всегда предполагает высокую ответственность за свои действия перед обществом. Тем более наивно и преступно рассчитывать на помощь Запада на межгосударственном уровне в проникновении на рынки сбыта, предназначенные для их продукции. История взаимоотношений МАЗа и *MAN*, «Горизонта» и *Philips* показывают, что далее определенного предела, определяемого исключительно ситуацией на рынке, партнерство с западными концернами продвинуться не может. На мировых рынках не подают, место на них завоевывается в отчаянной борьбе, которая стоит больших капиталовложений. Не в производство, а в завоевание места на рынке! А вот этих-то инвестиций мы делать и не умеем, и не планируем.

Именно поэтому программы, предусматривающие поток инвестиций в разработки и модернизацию производственного аппарата, но не содержащие плана адаптации существующих производств к условиям рынка и системы финансирования прорыва на новые рынки, обречены изначально. Впрочем, государственная программа и не должна содержать детальных подпрограмм: борьба за рынки ведется далеко не всегда в рамках, приличествующих государственной политике. И хотя всюду в мире государства поддерживают свои компании в борьбе за чужие рынки сбыта, их участие вовсе не обязательно афишируется. В нашем же случае формы и методы участия государства в борьбе наших производителей за рынки даже не прорабатывались, а сами производители и банки не располагают для такой работы ни кадрами, ни ресурсами. Остается либо рассчитывать на партнерство с опытными иностранными участниками, либо оплачивать рой посредников при крайне низкой эффективности обоих вариантов. Сегодня любое крупное производство, не располагающее шлейфом эффективно действующих служб, обеспечивающих продвижение его продукции на рынки, просто обречено.



Вот теперь и встает вопрос: а каких, собственно, инвестиций из-за рубежа мы ждем? И существуют ли в природе те потенциальные инвесторы, на которых мы надеемся? Ведь кроме наших пожеланий, еще более существенны пожелания инвестора.

В мире известны три основные формы иностранных инвестиций.

1. Портфельные инвестиции в малые пакеты акций, облигации и т.д. Здесь инопартнер ориентируется исключительно на надежность и уровень доходности инвестиций, их ликвидность. Как правило, гарантированный уровень доходности должен быть выше ставок по евродепозитам, а в наших условиях - ставок по депозитам в московских банках. Таких предложений на белорусском фондовом рынке практически нет, и с этой группой инвесторов мы не работаем. А это - кредитные ресурсы банков, венчурные фонды, спекулятивные капиталы оффшорных центров.

2. Иноинвестиции в создание филиалов международных концернов. В отличие от первого варианта, где инвестор ни за что не отвечает и ни во что не вмешивается, здесь иностранный концерн, как правило, обеспечивает и сбыт производимой продукции, и технологии, и уровень производства. Однако и плата высока - полная продажа объектов. Заинтересованность инопартнеров в таких инвестициях не так уж велика: они имеют смысл главным образом как средство взлома нового рынка, а падение платежеспособного спроса на всем постсоветском пространстве делает инвестиции под будущий сбыт на этом пространстве рискованным. Что же касается второго аспекта таких инвестиций - снижение издержек за счет выноса отдельных звеньев технологических цепочек, то крупные концерны, как правило, не могут идти на такой вызов общественному мнению своих стран (экспорт рабочих мест!) без крайне серьезных оснований, да и привлекательность Беларуси для таких инвестиций сомнительна: ресурсоемкие и энергоемкие производства выгоднее располагать в Украине, России, Казахстане, труднее - в Китае, странах ЮВА. Потому и инвестиционный проект «Форда» выглядит случайным отклонением от правила.

В то же время, учитывая сложившийся на Западе уровень разделения труда, в такого рода инвестициях заинтересованы мелкие и средние фирмы, причем как в плане снижения издержек производства для своих рынков, так и в плане заполнения небольших рыночных ниш на нашем. Но они заинтересованы как в партнерах или объектах прежде всего в небольших производствах. В структуре же нашей промышленности преобладают крупные и крупнейшие заводы и объединения.

Для мелких инвесторов в Беларуси отсутствует предложение на рынке производственного капитала, где можно было бы покопаться, выбрать, сравнить цены и ожидаемый эффект. Ситуацию может исправить только высвобождение избыточных, незагруженных производственных мощностей и вывод их (в продажу, лизинг - безразлично) на фондовый рынок. Ситуация здесь облегчается и тем, что как субпоставщик, допустим, немецкой фирмы, белорусский производитель, как правило, будет выступать конкурентом не немецкой, а испанской, греческой, турецкой фирмы, что облегчает решение. Но небольшие размеры фирм-инвесторов и неизбежность кредитной поддержки резко повышают рискованность инвестиций, и без полного контроля за ходом реализации уровень риска становится неприемлемым. Существующие в мире схемы согласования интересов в таких проектах отпадают ввиду неразвитости белорусской банковской и страховой сфер и отсутствия соответствующих механизмов. Поэтому и создание СП под контролем инопартнера все еще достаточно редкое явление, и перспектив его широкого развития не видно.

3. Самый сложный вид иностранных инвестиций - партнерство, создание полноценных СП с участием (но не контролем) иноучастника. Сложность заключается в том, что в таких проектах каждый из участников преследует свои собственные стратегические интересы, и они, как правило, вовсе не совпадают с интересами самих СП. Еще во время кредитной накачки Латинской Америки в 70-80-е годы западными концернами была отработана схема инвестиций под государственные гарантии, которая сейчас явно примеряется и к постсоветским республикам. Суть схемы в следующем: создание СП - вынос на СП производства устаревающей, сходящей продукции - модернизация высвобожденных мощностей на основном производстве концерна - списание инвестиций в СП с покрытием потерь за счет госгарантий под тем или иным предлогом.

Возможна и переориентация СП, и использование его как орудия входа на рынок, и другие варианты, определяемые складывающейся ситуацией на рынках. Но общая тенденция использования СП как «амортизатора» изменения рыночной конъюнктуры остается неизменной. Поэтому и вызывает сомнение целесообразность и надежность создания СП с крупными международными концернами: вероятность того, что «поматросят и бросят», слишком велика. Правда, и иноучастники к подобным проектам, если это не связано с добычей и первичной переработкой сырья, относятся аналогично. Здесь нет выхода из кризиса.

Весьма любопытно, что миссия *UNIDO* в Беларуси столкнулась именно с отсутствием приемлемых проектов для инвестирования, но выводов ни она, ни наши эксперты не сделали.

Таким образом, сегодня в Беларуси отсутствуют главные экономические стимулы для притока иностранных инвестиций. Инвестиции идут туда, где экономика растет, рынок сбыта расширяется, уровень жизни и образования населения повышается. Где, как в Корее, Сингапуре, Индонезии, Китае, государство регулирует инвестиции с целью недопущения «перегрева» своих экономик. К нам сами по себе инвестиции не потекут. Требуется создание специальных механизмов их привлечения и освоения, банковской и страховой поддержки, организации специализированных консалтинговых и инжиниринговых фирм, гарантий сбыта для перспективных СП, других форм поддержки. Нужно выкладывать перед иностранным партнером конкретный бизнес-план и предоставлять гарантии. В том числе и гарантии от нашего бюрократического произвола, и от нашего демагогического популизма. Общих решений нет и быть не может, но в каждом конкретном случае решение еще возможно: есть люди, есть и немалый производственный капитал. В конкретных случаях потребуются и затраты, и кредитные ресурсы. Но сегодня еще возможно движение шаг за шагом, проект за проектом. Пусть и небольших, но заведомо эффективных. У нас достаточно и опытных производственников, и талантливых инженеров, и способных финансистов. Дело за волей и организацией работы.

ИНОСТРАННЫЙ ИНВЕСТОР В УКРАИНЕ

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

32 ВИДА НАЛОГОВ, СБОРОВ И ПЛАТЕЖЕЙ ПЛАТЯТ В УКРАИНЕ ИНОСТРАННЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА

Налогообложение прибыли иностранных юридических лиц осуществляется в соответствии с Законом Украины «О налогообложении прибыли предприятий» (01.01.95 г.) и Правил применения этого закона, утвержденных Верховным Советом 27.06.95г.

Лидия ЛЯХ, Ванда ПОТИЙ

Институт экономики НАН Украины. Киев

Закон устанавливает специальные режимы налогообложения для:

- *нерезидентов, осуществляющих предпринимательскую деятельность через постоянные представительства в Украине;*
- *нерезидентов, осуществляющих предпринимательскую деятельность не через постоянные представительства;*
- *предприятий, которые полностью или частично принадлежат иностранному инвестору.*

Обязательным условием деятельности иностранных юридических лиц является их регистрация. Регистрация постоянных представительств осуществляется на основании документов, подтверждающих платежеспособность фирм, создающих представительства, в Министерстве внешних экономических связей, налоговой инспекции и местных органах власти. Регистрация предприятий с иностранными инвестициями осуществляется в режиме, принятом для соответствующей организационно-правовой формы предпринимательства, в налоговой инспекции, местных органах власти, органах государственной статистики и уполномоченном банке. Процедура регистрации постоянно упрощается. Плата, которую официально взыскивают за регистрацию, составляет $2,5 тыс.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ПРИБЫЛИ НЕРЕЗИДЕНТОВ, ДЕЙСТВУЮЩИХ ЧЕРЕЗ ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

Налогообложению подлежит только та часть прибыли, которая обусловлена деятельностью иностранного юридического лица. При этом не учитывается прибыль по внешнеэкономическим операциям.

Прибыль, с которой выплачивается налог, определяется как разница между выручкой от реализации продукции (без НДС и акцизов), недвижимости и других активов, доходами от паевого участия, сдачи имущества в аренду и затратами, непосредственно связанными с деятельностью на территории Украины. Принятый в Украине порядок нормирования расходов на оплату труда не распространяется на нерезидентов. Исключением являются юридические лица из стран СНГ.

Если нерезидент осуществляет деятельность в нескольких странах и не ведет отдельного учета своей деятельности в Украине, сумма налога может быть определена на основании разделительного баланса, составленного нерезидентом и согласованного с налоговой инспекцией. В случае невозможности прямым подсчетом определить прибыль, полученную от деятельности нерезидентов в Украине, она определяется налоговой инспекцией на основании валового дохода или осуществленных затрат и нормы рентабельности 30%.

Нерезиденты должны не позднее 5 февраля года, следующего за отчетным, подать в налоговую инспекцию отчет о деятельности в Украине (в произвольной форме) и декларацию о доходах (по установленной форме), а также заключение аудитора о достоверности приведенных в декларации данных.

Прибыль нерезидентов при отсутствии межправительственных налоговых соглашений облагается по базовой ставке в зависимости от сферы деятельности.

Ставки налога на прибыль:

- *от проведения лотерей (кроме государственных), казино и других видов игрового бизнеса -* ***60%***
- *от посреднических операций, аукционных торгов материальными ценностями (кроме ценных бумаг, корпоративных прав, валютных ценностей, других видов финансовых ресурсов) -* ***45%***
- *предприятий производственной сферы, транспорта, торговли, сферы услуг, коммунального хозяйства; коммерческих банков, страховых организаций, инвестиционных фондов и компаний; бюджетных организаций от хозрасчетных операций; предприятий, основанных на собственности отдельных граждан Украины -* ***(базовая ставка) 30%***
- *предприятий агропромышленного комплекса по обслуживанию сельского хозяйства; на пассивную прибыль нерезидентов, доходы от оказания технических услуг при их репатриации за границы Украины -* ***15%***
- *суммы дохода от фрахта, которые оплачивают предприятия Украины нерезидентам в связи с осуществлением международных перевозок -* ***6%***
- *от производства с/х продукции и продукции переработки на собственных мощностях, вылова рыбы и ее переработки на собственных мощностях, производства кормовых добавок; сооружения в сельской местности жилых и культурных объектов; предприятий с иностранными инвестициями, зарегистрированных до 01.01.95 на протяжении 5 лет с момента внесения квалифицированной инвестиции -* ***0%***

При этом используется вся система льгот, предусмотренная украинским законодательством.

Для субъектов предпринимательской деятельности:

- *предприятия, организации и нерезиденты, имеющие ставку налогообложения 15, 6, 0%;*
- *вновь созданные и приватизированные предприятия (уменьшают налогооблагаемую прибыль на сумму убытков какого-либо года первых трех лет хозяйствования);*
- *предприятия общественных организаций инвалидов (в полном размере начисленного налога возмещаются затраты на социально-трудовую и медицинскую реабилитацию инвалидов).*

По отдельным источникам освобождается от налога прибыль:

- *от владения корпоративными правами (получения дивидендов);*
- *в форме процентов на облигации государственных займов и казначейских обязательств;*
- *в виде процентов за кредит, предоставленный нерезидентами правительству и НБУ.*

По отдельным направлениям возмещаются за счет прибыли затраты на:

- *реконструкцию и модернизацию активной части основных фондов (до 20% начисленного налога);*
- *покупку специального оборудования для работы инвалидов (до 50% суммы начисленного налога).*

Освобождается от уплаты налога прибыль, направленная на содержание социально-культурных объектов, находящихся на балансе предприятий; перечисленная в фонды, заведения, учреждения, гражданские, религиозные и другие некоммерческие организации (не более 4% балансовой стоимости).

Получение дополнительных налоговых льгот, предусмотренных международными соглашениями, осуществляется по заявлению иностранного юридического лица на основании документов, подтверждающих существование фирмы в стране, с которой Украина имеет действующее соглашение по налоговым вопросам. Налог на прибыль нерезидентов высчитывается налоговыми инспекциями по месту нахождения постоянного представительства нерезидента. На сумму начисленного налога выдается платежное поручение. Налог выплачивается в сроки, указанные в этом документе, в национальной валюте Украины.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ПРИБЫЛИ ДРУГИХ НЕРЕЗИДЕНТОВ

Пассивные прибыли этих субъектов деятельности, а также доходы от оказания технических услуг (типа инжиниринг) при репатриации за границы Украины облагаются налогом по ставке 15% (если иное не предусмотрено международным соглашением).

К пассивной прибыли относится прибыль от корпоративных прав (дивиденды), операции с ценными бумагами, финансовыми ресурсами (проценты), оперативной и финансовой аренды (лизинга), операций страхования, роялти. Перечисленные в законе в составе статьи о пассивной прибыли виды деятельности не исчерпывают полностью весь спектр предпринимательства. При этом для других нерезидентов не оговаривается возможность применения базовой ставки (30%). Это создает почву для конфликтов при репатриации прибыли нерезидентов.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЙ С ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ

Законодательство об иностранных инвестициях включает гарантии и льготы. Оно дает иностранному инвестору на 10 лет гарантии от изменения законодательства, от национализации и реквизиции (но не от стихийных бедствий), предусматривает компенсацию убытков, включая упущенную выгоду и моральный ущерб, причиненные в результате незаконных действий, бездеятельности государственных органов Украины или ее служащих, право на возвращение своих инвестиций и доходов в случае прекращения инвестиционной деятельности, право перевода без препятствий и задержек за границу законно полученных доходов.

Налог на прибыль, введенный с 01.01.95, был для Украины новым (до этого взимался налог на доход). Так, в соответствии с ранее принятыми Украиной обязательствами прибыль предприятий с иностранными инвестициями, зарегистрированных до принятия указанного закона, не облагается налогом на протяжении пяти лет с момента внесения квалификационной инвестиции (правило не распространяется на прибыль, полученную от посреднических операций и игорного бизнеса).

В таком же порядке облагается прибыль, полученная при осуществлении иностранной инвестиции на основании соглашений о кооперации и совместном производстве, а также иные виды совместной деятельности без создания юридического лица, если сумма инвестиций составляет не менее $100 тыс. По этим соглашениям ведется отдельный учет и контроль, а в учреждениях банка открывается отдельный счет.

Прибыль предприятий с иностранными инвестициями, зарегистрированных после 01.01.95, облагается налогом на общих основаниях.

ОБЩИЙ РЕЖИМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ

Объектом налогообложения является скорректированная балансовая прибыль. Для подсчета суммы налога балансовая прибыль увеличивается на:

- *средства фондов, созданных за счет себестоимости продукции и использованных не по прямому назначению;*
- *сумму убытков от бартерных операций при использовании заниженных цен;*
- *стоимость бесплатно полученных материальных ценностей, нематериальных активов, корпоративных прав, ценных бумаг, валютных ценностей;*
- *сумму полученной на безвозвратной основе финансовой помощи в виде кредита и льготной кредитной ставки за финансовый, товарный, коммерческий кредиты и др.*

При налогообложении балансовая прибыль уменьшается соответственно до размера предоставленных льгот. В законе «О налогообложении прибыли предприятий» нет самостоятельной статьи о льготах по налогу на прибыль.

Нынешняя налоговая политика направлена на выравнивание налогового режима для отечественных и иностранных инвесторов и достижения рыночной направленности законодательной базы. При определении уровня налогообложения прибыли следует учитывать, что реальный уровень будет значительно отличаться от расчетного по налоговой ставке. Разница (от 1,5 до 2 и более раз - в зависимости от трудоемкости производства продукции) возникает из-за принятого порядка отнесения на себестоимость продукции обязательных отчислений на социальные меры. В совокупности с обязательными отчислениями в Чернобыльский фонд они составляют 52% фонда заработной платы. Кроме того, в себестоимость включаются иные виды обязательных налогов, сборов и платежей. В целом, на себестоимость ложатся 32 вида налогов, сборов и платежей, предусмотренных законодательством Украины. Предусмотрена уголовная ответственность за уклонение от уплаты налога и выплата двух-пятикратного (при повторном нарушении) штрафа от суммы доначисленного налога. Сумму налога на прибыль, определенную самостоятельно, предприятия выплачивают в бюджет ежемесячными авансовыми перечислениями.

Справки по тел.: (044) 277-36-21, 220-65-07

Распространено «ДМ»-агентством

BUSINESS PRACTICE

Предлагает Украина

Северокрымская экспериментальная экономическая зона «Сиваш»*, 334900, Красноперекопск, пл. Героев Перекопа, 1-А, тел.(06565) 2-54-23, 2-15-30, 2-16-02, факс 2-18-91 (Глава администрации СЭЭЗ «Сиваш» С.Кунщын)*

На территории Красноперекопского региона Автономной Республики Крым создана первая в Украине экспериментальная экономическая зона «Сиваш». Специальный экономико-правовой режим зоны определен указом президента Украины от 17.11.1995г. и содержит определенные льготы. Эти льготы распространяются не на всех субъектов хозяйствования, а только на тех, кто получит от администрации статус субъекта СЭЭЗ «Сиваш». Для получения такого статуса необходимо представить бизнес-план, инвестиционный проект, уставные документы и т.д.

Для справки: В регионе производится бром и его производные, окись магния, известь строительная, двуокись титана, аммофос, серная кислота, прямые красители для натуральных волокон, сода кальцинированная, чистящие и моющие средства, пищевая соль. Завод «Поливтор» перерабатывает пластиковое вторсырье в трубы и ТНП.

Украинская ассоциация продовольственного машиностроения Торговый дом «Прома»*, тел.(044) 213-77-21, 213-81-73, факс 213-86-60*

Предлагает оптом и в розницу оборудование для коллективных и фермерских хозяйств, в т.ч. для переработки мяса, зерна, молока, семян и овощей, а также для производства пищевых продуктов. Обеспечим отпуск со склада в Киеве, поставку с заводов-изготовителей, монтаж, наладку и техническое обслуживание.

Завод «Донецкгормаш»*, тел.(0622) 614-509, т/ф 622-209*

Является одним из ведущих предприятий Украины по выпуску горно-шахтного оборудования для горнодобывающих отраслей промышленности. Предлагает к реализации машины шахтные подъемные многоканатные типа ЦШ, вентиляторы шахтные главного проветривания, машины погрузочно-транспортные шахтные, машины подъемные шахтные, конвейеры ленточные карьерные, экскаваторы роторные, перегружатели. В случае заинтересованности в оборудовании завод готов предоставить детальную технико-коммерческую информацию конкретно по каждому виду оборудования.

«Укрразноэкспорт»*, 252064, Киев, ул.Воровского, 22, тел. (044) 216-89-64, 216-90-46, 216-95-76*

Имеет возможность поставок блочного гранита, добываемого на территории Украины, а также щебня. Рассмотрит любые предложения и окажет содействие по размещению инвестиций в карьеры различных форм собственности, а также разработке совместных проектов по переработке камня на уже отведенных для этой цели площадях.

«Укрхим»*, тел.(044) 293-93-24, 293-72-31, факс 293-74-63, 293-73-13*

Предлагает потребителям химическую и резинотехническую продукцию: полистирол ударопрочный марок 0508, 0812; полистирол вспенивающийся и общего назначения суспензионный; винилхлорид; смолы ПХВ суспензионную и эмульсионную; формалин; пластикаторы ДОФ и ДОБ; ленту полистирольную; смолу ПН-1; антифриз тосол 40 АМ; уксусную кислоту пищевую; лак НЦ 218, краску НЦ 25 в ассортименте; шины грузовые, легковые и сельхозные в ассортименте.

Концерн «Львовприбор»*, тел.(0322) 39-48-95, 39-45-28, факс 39-48-47*

Заинтересован в сотрудничестве с белорусскими партнерами в привлечении инвестиций, внедрении современных технологий на взаимовыгодных условиях, выполнении заказов партнеров по кооперации, выпуске промышленной продукции и ТНП по лицензии партнеров (желательно с гарантированным рынком сбыта), посреднической деятельности по реализации продукции на рынке Беларуси.

Днепропетровская область*, тел.(0562) 42-89-73, 42-83-23*

Заинтересована в восстановлении прерванных и налаживании новых взаимовыгодных экономических связей, в т.ч. и по кооперации между промышленными предприятиями Днепропетровского региона и Республики Беларусь.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА

КАК СОЗДАТЬ СОВМЕСТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ В УКРАИНЕ

В последнее время отмечается большой интерес к порядку создания и деятельности совместных предприятий в Украине, продиктованный в первую очередь значительным количеством изменений в законодательстве, регулирующем процессы иностранного инвестирования.

Сергей ПОЛИЩУК

президент Информационно-правовой консалтинговой компании «ФОССТИС»

Порядок создания и деятельности совместных предприятий в Украине регламентируется законами Украины «О хозяйственных обществах», «О предприятиях в Украине», «О собственности», «О внешнеэкономической деятельности», «О предпринимательстве», «О режиме иностранного инвестирования».

Прежде всего учредителям СП следует решить, в какой организационно-правовой форме создавать предприятие: общества с ограниченной ответственностью, акционерного общества и т.д. - а также определить название предприятия, окончательный состав учредителей, его местонахождение, размер уставного фонда, виды вкладов учредителей в УФ, процентное соотношение вкладов учредителей в уставный фонд, кандидатуры руководителя и главного бухгалтера СП, сферу деятельности предприятия.

Для госрегистрации учредители СП представляют сведения и документы, предусмотренные Положением о государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности, утвержденным постановлением КМ Украины от 29.04.94г. N276 (в редакции постановления КМ N125 от 25.01.96г.):

- **резиденты**: решение собственников о создании субъекта предпринимательской деятельности (таким решением является учредительный договор); устав (если он необходим для создаваемой организационной формы субъекта предпринимательства); регистрационную карточку, которая является одновременно заявлением о государственной регистрации; документ, подтверждающий уплату регистрационного сбора (в настоящее время в соответствии с постановлением КМ Украины от 03.04.96г. N406, размер сбора за госрегистрацию для предприятий с иностранными инвестициями и акционерных обществ составляет от 4 до 10 необлагаемых минимумов доходов граждан, в зависимости от сферы предпринимательской деятельности; для обществ с ограниченной ответственностью, командитных и потребительских обществ - от 2 до 8. Если в регистрационной карточке указываются виды деятельности, касающиеся нескольких сфер предпринимательской деятельности, то размер регистрационного сбора устанавливается в зависимости от той сферы, по которой размер сбора является наибольшим); документ, подтверждающий уплату учредителями взноса в уставный фонд создаваемого предприятия (в размере, предусмотренном законодательными актами); решение Антимонопольного комитета о согласии на создание СП, если законодательными актами Украины предусмотрено такое согласование;

- **юридические лица:** учредители дополнительно к указанным документам представляют нотариально заверенную копию свидетельства о государственной регистрации этого юридического лица;

- **нерезиденты - юридические лица:** документ, свидетельствующий о его регистрации в стране местонахождения. Этот документ должен быть заверен в соответствии с законодательством страны его выдачи, переведен на украинский язык и легализован в консульском учреждении Украины или заверен в посольстве соответствующего государства в Украине и легализован в МИД.

Если учредителями являются физические лица, их подписи на учредительных документах должны быть нотариально заверены.

Местонахождением (юридическим адресом) предприятия может быть квартира (дом), но только в том случае, если по этому адресу прописан один из учредителей - физическое лицо; либо арендуемое помещение при наличии договора аренды (до регистрации предприятия в регистрирующий орган должно быть представлено гарантийное письмо о согласии собственника сдать в аренду помещение).

Минимальный размер УФ составляет для ООО - 625 минимальных заработных плат; для АО - 1250; для предприятий иных форм - самостоятельно устанавливаемый учредителями.

Кроме денежных средств, вклады учредителей могут быть в виде любого движимого и недвижимого имущества, иных материальных ценностей и имущественных прав. Порядок оценки вкладов определяется в учредительных документах создаваемого предприятия.

Ч.3 ст.1 закона Украины «О режиме иностранного инвестирования» определяет предприятие с иностранными инвестициями как предприятие (организацию) любой организационно-правовой формы, созданное в соответствии с законодательством Украины, иностранная инвестиция в уставном фонде которого, при его наличии, составляет не менее 10%. Предприятие приобретает статус предприятия с иностранными инвестициями со дня зачисления иностранной инвестиции на его баланс.

Должностные лица СП могут комплектоваться как из числа его учредителей, так и из числа лиц, принимаемых на работу по найму. Поэтому следует знать, что в соответствии с «Временным положением об условиях и порядке оформления иностранным гражданам разрешений на трудоустройство в Украине», утвержденным приказом Минтруда Украины от 05.05.93г. N27, руководителям СП и иностранным субъектам хозяйственной деятельности, действующим на территории Украины, разрешение на трудоустройство не требуется.

В случае, если предприятие планирует вести деятельность, требующую получения специальных разрешений (лицензий) (ст.4 Закона Украины «О предпринимательстве»), необходимо их получить до начала практической деятельности.

Кроме того, необходимо отметить, что в соответствии со ст.13 Закона Украины «О режиме иностранного инвестирования», госрегистрация иностранных инвестиций осуществляется правительством Автономной Республики Крым, областными, Киевской и Севастопольской городскими государственными администрациями в течение трех рабочих дней после фактического их внесения в порядке, определенном КМ Украины; незарегистрированные иностранные инвестиции не дают права на получение льгот и гарантий, предусмотренных упомянутым законом. Пунктом 3 постановления «О порядке введения в действие Закона Украины «О режиме иностранного инвестирования» ВС Украины обязал правительство в месячный срок утвердить порядок госрегистрации иностранных инвестиций и т.п., что до сего дня не сделано. Ранее применявшееся положение о порядке регистрации иностранных инвестиций в Украине, разработанное в соответствии с Законом Украины «Об иностранных инвестициях», не действует, т.к. данный закон утратил силу (ст.27 Закона Украины «О режиме иностранного инвестирования»).

Для вновь создаваемых СП Законом Украины «О режиме иностранного инвестирования» предусматривается ряд льгот:

- ***ч.2 ст.7***: *«Для отдельных субъектов предпринимательской деятельности, которые осуществляют инвестиционные проекты с привлечением иностранных инвестиций, которые реализуются в соответствии с государственными программами развития приоритетных отраслей экономики, социальной сферы и территорий, может устанавливаться льготный режим инвестиционной и другой хозяйственной деятельности»*;

- ***ст.8***: *«Если в дальнейшем специальным законодательством Украины об иностранных инвестициях будут изменяться гарантии защиты иностранных инвестиций, определенные в разделе II этого Закона, то в течение 10 лет со дня вступления в действие такого законодательства по требованию иностранного инвестора применяются государственные гарантии защиты иностранных инвестиций, определенные в этом Законе»*;

- ***ст.18***: *«Имущество, которое ввозится в Украину как взнос иностранного инвестора в уставный фонд предприятия с иностранными инвестициями, освобождается от обложения пошлиной»*;

- ***ч.2 ст.19***: *«Продукция предприятий с иностранными инвестициями не подлежит лицензированию и квотированию при условии ее сертификации как продукции собственного производства в порядке, установленном Кабинетом министров Украины»* (в настоящее время вопрос отнесения продукции, работ, услуг к разряду собственного производства регулирует «Порядок определения продукции, работ и услуг, которые относятся к собственному производству предприятий с иностранными инвестициями», утвержденный приказом МВЭС Украины N127 от 07.07.1993г.);

- ***ч.4 ст.24***: *«Имущество (кроме потребительских товаров и товаров, предназначенных для продажи), которое ввозится в Украину иностранными инвесторами с целью инвестирования на основе зарегистрированных договоров (контрактов), освобождается от обложения пошлиной на срок не менее трех лет в порядке, предусмотренном 2 и 3 частями ст.18 этого Закона»*.

Как видим, особых проблем с созданием и регистрацией предприятий с иностранными инвестициями сегодня нет, как, впрочем, и механизмов реализации ряда положений Закона «О режиме иностранного инвестирования». Как отечественные, так и иностранные предприниматели, желающие создать СП на территории Украины, должны будут ожидать появления более полного пакета нормативных и подзаконных актов по данной тематике как минимум через 6-8 месяцев.

Контактные тел. компании «ФОССТИС»: (0572) 30-18-24, 30-18-74

Распространено «ДМ»-агентством

УКРАИНА. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ

ЕСЛИ СТОИМОСТЬ КОНТРАКТА МЕНЕЕ $100 ТЫСЯЧ, ЭКСПОРТНАЯ ЛИЦЕНЗИЯ ВЫДАЕТСЯ НА МЕСТЕ

Министр внешнеэкономических связей и торговли Украины Сергей Осыка утвердил положение о порядке лицензирования экспорта и импорта товаров в 1996 году.

Согласно этому документу, областным управлениям внешнеэкономических связей, Севастопольскому и Киевскому аналогичным городским управлениям, крымскому министерству торговли и внешнеэкономических связей (по согласию) делегируется право выдавать одноразовые лицензии на экспорт-импорт товаров, подлежащих квотированию и лицензированию. Однако это право действительно только в том случае, если стоимость внешнеэкономического контракта не превышает $100 тысяч.

Для получения экспортной лицензии необходимо подать заявку на ее получение, копию контракта, документ, подтверждающий получение субъектом внешнеэкономической деятельности квоты на экспорт товара, сертификат о происхождении товара и т.п.

Генеральные лицензии на экспорт товаров, облагающихся квотами, получают только предприятия, уполномоченные правительством. Остальные же субъекты получают разовые лицензии по каждому отдельному контракту. Решение о выдаче или отказе в выдаче лицензии принимается на протяжении 15 дней.

Для получения лицензии на импорт товаров, подлежащих квотированию, кроме заявки и копии контракта, необходимо подать акт экспертизы импортируемого товара, выданный Торгово-промышленной палатой Украины. Решение о выдаче или невыдаче лицензий также принимается в 15-дневный срок.

Отказ в выдаче лицензии может быть при условии, если поданные документы не отвечают действующему законодательству Украины; юридическому лицу, подавшему их, запрещено проводить внешнеэкономическую деятельность или же в контракте указаны заниженные цены, сравнительно с ценами внешнего рынка. Решение об отказе можно обжаловать в судебном порядке.

Согласно постановлению Кабинета министров Украины от 10 января 1996 года, лицензированию подлежит импорт в Украину шлака, окалины и других отходов производства чугуна или стали, химических средств защиты растений, фармацевтической продукции, ветеринарных препаратов, косметических средств.

Экспортные квоты в Украине сохраняются на драгоценные и полудрагоценные камни, драгоценные и цветные металлы, их лом, руды, концентраты, изделия из них.

ИНФОБАНК. Распространено «ДМ»-агентством

УКРАИНА. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Внешнеэкономическая деятельность

Министерство внешнеэкономических связей и торговли и Министерство промышленности Украины совместно издали приказ N 368/127 «О порядке осуществления учета (регистрации) договоров (контрактов) на экспорт отходов и лома черных и цветных металлов» (зарегистрирован в Минюсте 19 июля 1996 года).

В соответствии с документом, регистрация контрактов на экспорт отходов и лома цветных и черных металлов осуществляется на основании приказа МВЭСторга от 24.02.96 N133-а при наличии письменного вывода об экспорте Минпрома.

Для получения вывода Минпрома субъект ВЭД должен подать следующие документы:

- письмо-обращение на получение Вывода;
- копию контракта с нерезидентом;
- копию лицензии на право сбора, заготовки, переработки, покупки и продажи лома и отходов черных и цветных металлов;
- сертификат происхождения товара.

Указом президента от 31 мая 1996 года N 393/96 введены экспортные пошлины на отходы и лом цветных и черных металлов. В соответствии с Указом, ставка пошлины на отходы и лом цинка и черных металлов составляет 30% от таможенной стоимости, ставка на свинцовые, алюминиевые, никелевые и медные отходы и лом - 50%.

Кроме того, начиная с июня, МВЭСторгом устанавливаются индикативные цены на некоторые виды продукции цветной металлургии. Индикативные цены на продукцию из черных металлов устанавливаются с момента введения института индикативных цен.

Предпринимательская деятельность

Кабинет министров Украины принял постановление об утверждении Положения о создании, регистрации, реорганизации и ликвидации промышленно-финансовых групп.

Согласно документу, промышленно-финансовой группой (ПФГ) является объединение, в которое могут входить промышленные, сельскохозяйственные предприятия, банки, научные и проектные учреждения, другие учреждения и организации всех форм собственности, которые объединяются с целью получения прибыли и производства конечной продукции.

ПФГ создается по решению правительства Украины на первый срок *«с целью реализации государственных программ развития приоритетных отраслей производства и структурной перестройки экономики Украины, включая программы по межгосударственными договорам»*.

При этом определено, что в составе участников ПФГ обязательно присутствие банковского учреждения. Главным предприятием ПФГ, отмечается в документе, является изготовитель конечной продукции, который осуществляет ее сбыт и оплачивает налоги в Украине. Только главное предприятие сохраняет статус юридического лица и официально представляет интересы ПФГ в Украине и за ее пределами.

Транснациональными ПФГ, согласно документу, являются те, в состав участников которых входят украинские и иностранные юридические лица. При этом отмечается, что создание ПФГ запрещается в сфере торговли, общественного питания, бытового обслуживания населения, материально-технического снабжения и транспортных услуг.

Вести реестр ПФГ поручено Министерству финансов Украины.

ГЕОПОЛИТИКА

ХОРВАТСКИЙ БЛЕФ

При обсуждении будущего хорватами используется дополнительная грамматическая форма времени. Назовем ее «умолчательно-предположительным временем» - будущее условное, украшенное такими шелестящими фразами, как «если это еще не слишком поздно» или «безопасное допущение», или всегда популярным выражением «если, соответственно, иметь дело с...». После того как в прошлом году были подписаны боснийские мирные соглашения, далеко идущие реформы менее всего ожидались в Хорватии. Подпись президента Туджмана под 21 условием, которые оговаривают принятие Хорватии в Совет Европы, кажется, становится отправной точкой для демократизации, свободного рынка и Европейского Союза.

Роман ФРИДМАН, Кеннет МЕРФИ, Андрей РАПАЧИНСКИ

Об авторах. Авторы статьи возглавляют «Проект Синдиката» Приватизационного Проекта Центрально-европейского университета. Р.Фридман и А.Рапачински являются авторами книги *Privatization in Eastern Europe: Is the State Withering Away?*, К.Мерфи - *Retreat from the Finland Station: Moral Odysseys in the Breakdown of Communism*.

(Окончание. Начало в номере от 6 августа)

Приватизация государства

В Загребе люди редко говорят о коррупции. Они говорят о *dpr* (так произносится *duper* - обман). Когда случается что-нибудь сомнительное или глупое, люди качают головами: *dpr*. Ничто не правильно не делается из-за *dpr*. Слово используется, чтобы описать социальную фабрику, в которой нити власти, личности и прибыль сжаты вместе настолько сильно, что становятся неотделимы. *Dpr* - это не только коррупция. *Dpr* - это вид соглашения между людьми, чьи мысли по поводу столкновения интересов слабо выражены. Например, когда жену президента Туджмана спросили, чем объяснить внезапное богатство ее семейства, она вздорно указала в качестве источника на огромные гонорары, полученные от семи изданий автобиографии ее мужа. «У нас есть наша Хорватия» - вот лозунг ХДС, кредо, которое должностные лица партии, кажется, принимают буквально.

Стремясь увеличить добычу сторонников ХДС, Туджман быстро пришел к тому, чтобы перевести децентрализованные хорватские предприятия под твердое управление государства (и ХДС). Система «социальная собственность», установленная Тито, дала местным членам органов управления и служащим почти полный контроль над их фирмами, без того, чтобы дать им их в фактическую собственность, что, конечно, привело к колоссальной неэффективности. Прикрытием для захвата Туджманом экономической власти было, вероятно, требование, что система социальной собственности нуждается в реформе и что только правительство может предотвратить грабеж предприятий работниками аппарата управления. Однако то, чем это закончилось, было формой национализированного воровства.

Много старых работников системы управления были уволены и заменены адептами ХДС. Однажды поставленные к кормилу, новые люди могли распылить фонды компаний, часто полученные путем займов ведущих банков ХДС, и поместить их на заграничные банковские счета. Затем, под предлогом прелюдии к приватизации, «социальная собственность» была отменена и большинство предприятий переведены под прямой государственный контроль. Это дало ХДС дальнейшие возможности для патронажа, поскольку тысячи директоров были назначены в заново созданные правления компаний, включая большое количество парламентариев от ХДС. (Получая маленькую зарплату, члены парламента не становились продажными политиками: директорство зачастую дает в два или в три раза больше, чем суммы, получаемые парламентариями за свою работу от государства. Более лояльный его или ее голос давал депутату более вероятную возможность получения дополнительной директорской должности.)

Но это были только первые стадии стратегии Туджмана. Контролируемая приватизация была самым легким путем дальнейшего усиления патронажа ХДС и сбалансированности партийных фракций. Блага распределялись среди верных и не давались ренегатам. Приверженцы ХДС, отвечающие за компании, могли опускать стоимость продукции, чтобы установить низкую цену при ее возможной продаже, когда покупка неизменно делается правлением или другим покровительствуемым ХДС лицом. Таким образом, приватизация стала инструментом патронажа, что позволило политически хорошо подкованному бывшему водителю грузовика без навыков управления стать монопольным владельцем системы продажи молока в стране, а упомянутому бывшему ресторанному таперу превратиться в одного из самых крупных землевладельцев северной Хорватии.

Этим внутренние процессы не ограничились. Низкие цены, назначенные сторонниками ХДС, были часто слишком высокими для них. Так что еще одно новшество - кредиты менеджера - добавилось в эту смесь. Контролируемые государством банки, прежде всего гигантский «Привредна банк» и «Загребский банк», выдают необеспеченные кредиты менеджерам компаний (или фирм, ими основанных) на покупку предприятия, часто используя еще и все скидки, предоставляемые служащим (тот, кто не сотрудничает, увольняется). Загребская гостиница «Эспланада», долгое время бывшая самой роскошной в городе, была фактически отдана таким образом членам правления, которые также сумели получить кредит в двадцать миллионов немецких марок наряду с их долей капитала в собственном предприятии.

Более того, фактически все главные банковские кредиты, как и в случае с приватизацией, стали в действительности формой политической трансформации, предназначенной сохранять благополучие в конкурирующих крыльях ХДС. Во время этого процесса создавались новые империи для финансирования политического механизма ХДС. Две темные фигуры, Мирослав Кутле и Ивица Тодорич, укрепляют эту систему патронажа. Рост спрута инвестиций Тодорича (с финансовой базой в «Загребском банке») служит тому, что известно как «техническое крыло ХДС» - экскоммунистическое. Империя Кутле, получающая доходы от строительства, туристских гостиниц в Далмации, угледобычи и пивоваренной индустрии, говорят, дает кредиты хорватским националистам (как выросшим дома, так и вернувшимся эмигрантам).

Имеются также большие планы на будущее, такие как послевоенная реконструкция крупных станкостроительных предприятий. Захват общественного сектора промышленности - «приватизация в собственность государства», по словам социал-демократа Ивицы Рачана - это осуществление контроля ХДС над наиболее мощными секторами экономики: энергетикой, финансами и инфраструктурой. Этот контроль обязательно станет новым источником патронажа, как только начинается реконструкция. Уже ясно, как будет действовать эта система. В Истрии правительство, уполномоченное французской компанией вести строительство шоссе, быстро заключило субподрядный договор на работу с местными фирмами, относящимися к ХДС, которые работают очень медленно. Не удивительно, что все больше хорватских строительных компаний теперь под пятой ХДС, ведь это значит, что партия станет самым весомым фактором реконструкции вне зависимости от того, будут или нет построенные ими объекты действительно нужны.

Дражен Будиша, кандидат от оппозиции на должность мэра Загреба и возможный лидер оппозиции, утверждает, что такая циничная эксплуатация возможностей по заключению контрактов не только подвергает опасности процесс реконструкции, но и значительно затрудняет борьбу с коррупцией: восстановление разрушенных областей, таких как Краина и пострадавшие районы на востоке вокруг Осиека, будет проводиться так, чтобы обеспечить контракты отраслям промышленности, находящимся в руках ХДС. *«Мы все против коррупции. Но кто реально может атаковать инвестиции в реконструкцию?»*

Разделяй и плохо властвуй

Было время, когда Туджман мог проводить подобную деятельность без всяких опасений. Но победы оппозиции становятся признаком изменяющихся времен: избранные от оппозиции мэры не потакают коррупции в приватизации; прокуроры на местах работают более целеустремленно; скандальные статьи в таких изданиях, как «Националь» и «Федерал Трибьюн» упиваются демонстрацией изнанки ХДС. Боязнь таких проявлений в большом масштабе может быть причиной трудностей, которые испытывает Туджман при расправе с оппозицией Загреба. Возможно, Туджман верит (хотя и не может верить) в то, что *«демократия не может означать контроль оппозиции над капиталом»* (его часто повторяемое объяснение отказа утвердить законно избранного мэра Загреба), но он прекрасно понимает, что если его противники получат контроль над Загребом, раскроется то, как разграбляется собственность города - в Загребе перед войной находилась 1/3 всей индустрии Хорватии, и неизбежное расследование будет питать возрастающее презрение общественности к коррупции ХДС.

Все еще сложно понять, кто стоит перед большим кризисом: ХДС или оппозиция. Как отмечает ученый-политолог Иван Грдесич, *«оппозиционные партии стремятся вырвать друг у друга или у ХДС свою долю власти»*. Другой путь - формирование оппозиционной коалиции, доказавший свою выгоду множеством недавних побед на выборах, находится под угрозой из-за взаимных подозрений сторон. Оправданность опасений подтверждает тот факт, что Туджман - знаток совращения лидеров местной оппозиции, он умеет прибирать к рукам ту сторону, которая выигрывает выборы.

Профсоюзы тоже играют в игру «разделяй и плохо властвуй». Профсоюзные лидеры были слишком медлительны, чтобы понять, что с ними происходит, озабоченные в основном сохранением собственности союза, полученной в коммунистическую эпоху. (Социал-демократы, т.е. бывшие коммунисты, тоже остаются пассивными, опасаясь угроз Туджмана конфисковать их собственность.) Новые союзы, появляющиеся ежедневно при возникновении определенных условий, такие как чрезвычайная коррупция при приватизации или в случае с весенними забастовками на предприятиях «Хорватского автобуса», могут расти так быстро, что в состоянии вывести из равновесия не только аппарат управления, но и правительство. Могут ли они играть роль политической силы, покажет время.

Если профсоюзы станут политической силой, Туджман приготовил для этого случая новый закон об ассоциациях, который позволяет лишать собственности частные ассоциации, если угодливый суд (а большинство судов именно таковы) решит, что они залезли в политику. Профсоюзное движение также уязвимо с точки зрения разделения на фракции, что используется ХДС. Глубокие трещины уже появились между профсоюзами, что ограничивает их деятельность в сфере индустрии и мешает видеть профсоюзное движение важным предварительным условием действенной политики оппозиции. И деятельность профсоюзов до сих пор не вылилась в организованную политику, поскольку исчезают его лидеры, иногда таинственными путями, как, например, убийство в прошлом году главы профсоюза электриков.

Конец игры Туджмана

Давление внутри страны постоянно возрастает, и в результате краткосрочная стратегия президента Туджмана должна, вероятно, в большей степени отразить его жесткий характер, чем ту кроткую личину, которую он демонстрирует с момента подписания соглашения в Дейтоне. Таким образом, Хорватия, вероятно, откажется от добрососедской политики в отношении Боснии и мало сделает для стабилизации боснийско-хорватской федерации. Кроме того, поскольку перспективы ХДС на выборах весьма туманны, чтобы выжить, Туджману, кажется, придется сокращать, а не расширять демократия в стране.

Наиболее существенными вопросами в Хорватии являются власть в армии и патронаж. В настоящее время в Хорватии бурлят разговоры о власти. Там возрастает уверенность в том, что логика контроля ХДС потребует новой ее концентрации. На этой стадии сегодняшний псевдо-парламент, полусвободная пресса и значительная свобода слова могут превратиться в реликвии. Так называемая угроза возвращения 500.000 сербских беженцев (недавний подсчет голосов показал, что 50% хорватов категорически возражают против их возвращения) может использоваться для раздувания общественных страхов и сохранения таким образом электората ХДС. И если хорваты больше не сплачиваются для морального крестового похода, включая и действующий внутри страны Мостар, как отметил депутат от оппозиции Божо Ковачевич, по крайней мере, можно сообщить сторонникам ХДС, что если партия потеряет свое контролирующее положение, их неправедно нажитая собственность будет отнята или что они будут посажены в тюрьму. Такую уловку будет трудно понять тем, кто видит в Хорватии союзника. Но президент Туджман никогда и не воспринимался как европейский лидер. Это вождь племени, вскормленный в духе однопартийного руководства.

Хотя есть намеки на то, что мораль ХДС трещит по швам, слишком мало свидетельств того, что нервная динамика политики Туджмана ничем не подкрепляется. Разделенная оппозиция далека от создания некой последовательной коалиции, требуемой для того, чтобы претендовать на власть или даже создавать активное препятствие, которое вынудило бы Туджмана принять другие сроки, помимо собственных. Так что для теории демократического развития Хорватии требуется, чтобы ее сторонники в западных министерствах иностранных дел преодолели свою слепую веру. И при всех своих недавних триумфах и поражениях ХДС имеет множество беспроигрышных уловок и линий защиты - отсюда и часто повторяемое утверждение, что Хорватия сама по себе обречена.

Проблемы Хорватии не только внутренние проблемы этой страны. Они также затрагивают Европу и Америку. Ежедневно президент Туджман блефует в игре и с Западом, и в Боснии, и внутри страны. Откровенно показательным был его отказ соблюсти в срок 21 условие, согласованное для членства в Совете Европы, о котором он заявил днем раньше, когда его международные оппоненты должны были выбрать: проглотить им эти демократические обязательства, или осознать, что любые реформы, как крошки, можно смахнуть со стола растущего авторитарного режима. Таким образом, от бывших сторонников требуется не бессмысленный дипломатический демарш, а риск разрыва с Туджманом, что при угрозе со стороны вооруженных сил *IFOR* в Боснии, делает выбор еще более тяжелым.

События последних пяти лет показали, что Европа и Америка также только и мечтают уйти от решающего выбора, придерживаясь удобного убеждения, что по поводу истории, равно как и статистических таблиц, можно не беспокоиться. История никогда не показывает, кому оказывать помощь, и Туджман кажется таким же энергичным, как и всегда. Начиная с того, как Совет Европы проголосовал за членство Хорватии, так или иначе, Запад запачкает там руки.

СОЦИОЛОГИЯ. РОССИЯ

У МОЛОДЕЖИ НАИБОЛЬШИМ ДОВЕРИЕМ ПОЛЬЗУЕТСЯ АЛЕКСАНДР ЛЕБЕДЬ

Одним из показателей популярности политических деятелей является степень доверия к ним населения.

Молодые городские и сельские жители, отвечали на вопрос: *«В какой степени они доверяют или не доверяют каждому из перечисленных политических деятелей?»*. Результаты следующие:

Политики	% от опрошенных (18-35 лет)	
	доверяют	не доверяют
А.Лебедь	55	17
Б.Ельцин	43	25
Г.Явлинский	33	33
В.Черномырдин	23	38
Г.Зюганов	14	65
В.Жириновский	12	72
А.Чубайс	10	52

Наименьшее доверие молодежь испытывает к В.Жириновскому, а наибольшее - к А.Лебедю. Интересно, что Г.Явлинский - единственный из популярных политиков России, в отношении к которому молодежь не определилась: треть доверяет ему, треть - не доверяет, а остальные не знают, что и думать о нем, как оценивать.

СТОРОННИКИ БОРИСА ЕЛЬЦИНА И ГЕННАДИЯ ЗЮГАНОВА: МОТИВЫ ВЫБОРА

Респондентам, принявшим участие во втором туре президентских выборов и проголосовавшим за Б.Ельцина или за Г.Зюганова, был задан вопрос: *«Почему 3 июля вы голосовали именно за этого кандидата? Что из перечисленного было для вас главным, чем вы руководствовались?»* Получены следующие результаты (в % от проголосовавших за конкретного кандидата):

Мотивы голосования	Голосовали за:	
	Б.Ельцина	Г.Зюганова
Другой кандидат мне казался хуже	29	18
Я был уверен в победе этого кандидата	28	8
Этому кандидату я доверял больше, чем другому	27	34
Этот кандидат сможет вывести Россию из кризиса	16	29
Этот кандидат, будучи президентом, сделает лучше мою жизнь и жизнь таких людей, как я	14	30
Мне нравится программа этого кандидата	13	22

Данные опроса показывают, что сторонники Зюганова голосовали за него прежде всего потому, что верили в обещания лидера коммунистов улучшить жизнь простых людей, в его силы, способность вывести Россию из кризиса. Сторонники же Б.Ельцина голосовали за него прежде всего потому, что выбирали «меньшее из двух зол», или потому, что были уверены в том, что большинство проголосует именно за него, или потому, что вообще больше доверяли президенту, чем другим претендентам. Меньше всего электорат Б.Ельцина уповал на изменение к лучшему своей жизни в случае его победы. Мало кто принимал программу президента во внимание и придавал ей решающее значение. Примечательно, что сторонники Г.Зюганова спустя три недели после объявления итогов голосования говорят, что не надеялись на победу своего лидера, а голосовали из принципа или от отчаяния.

Приведенные опросы были всероссийскими и проводились среди городских и сельских жителей России 21-22 июля 1996 года при участии около 1500 респондентов.

ПОЛЬША

Польский путь в Европейский союз

(Окончание. Начало на стр. 2)

С 1990г. осуществляются мероприятия по подготовке вхождения Польши в ЕС, они стали активнее с момента заключения в декабре 1992г. Европейского соглашения, известного как договор об ассоциации Польши в ЕС. Процесс приспособления охватывает прежде всего следующие задачи:

- согласование польских законов с законами ЕС; в Польше изменено уже более 50% нормативных актов,

- либерализация торговли (договор предполагает, что через 10 лет будет создана зона свободной торговли между Польшей и ЕС),

- создание конкурентной обстановки, что требует в т.ч. приватизации, демонополизации, уравнивания всех субъектов по отношению к законам, борьбы с нечестной конкуренцией,

- новые решения в налоговой системе - одинаковые правила для всех субъектов, введение налога VAT,

- новые решения в денежной политике, необходимые для выполнения критериев, определенных Маастрихтским соглашением: стабилизация цен, стабилизация долго- и среднесрочных процентных ставок, определенный уровень дефицита госбюджета и др.,

- реструктуризация и модернизация банковской системы,

- унификация нормативов, стандартов и таможенных процедур.

По мнению западных экспертов, Польша в последние годы достигла значительного прогресса в том, что касается перестройки экономической системы. Поэтому считается, что два первых критерия (демократизация и соблюдение прав человека и национальных меньшинств) уже выполнены. Третий критерий - способность к выполнению обязанностей членов ЕС - требует еще некоторой работы, особенно в области реструктуризации и приватизации крупных госпредприятий. Необходимо также внести изменения в структурную политику и сельскохозяйственную таким образом, чтобы приспособить их к требованиям, предъявляемым к будущим членам союза.

В настоящее время в Польше преобладает мнение, что с целью ускорения процесса приспособления необходимо:

- разработать национальную стратегию интеграции,

- учесть в госбюджете соответствующие средства для осуществления интеграционных задач,

- создать эффективные правительственные структуры по делам европейской интеграции,

- соблюдать надлежащую координацию действий отдельных министерств и ведомств по делам интеграции,

- развивать общественное образование и воспитание по делам интеграции.

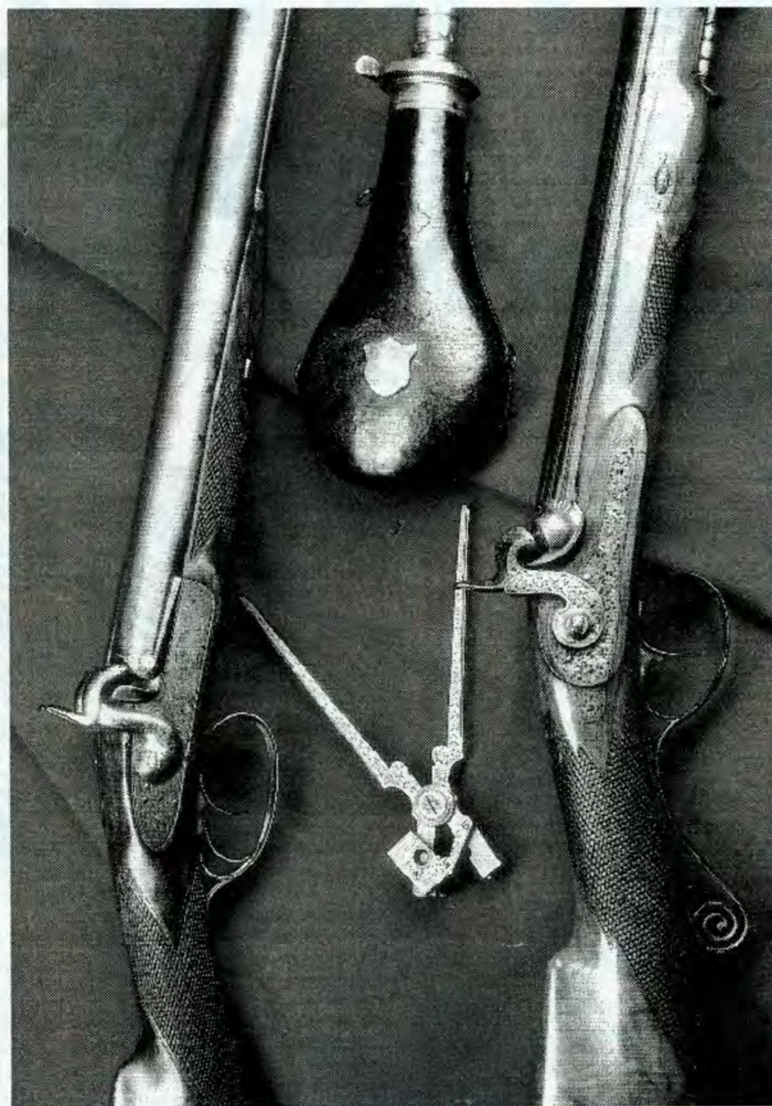
8 апреля 1994г. Польша обратилась с формальным ходатайством о принятии в ЕС. Была разработана программа приспособления к требованиям Европейского соглашения на 1995-96гг. Срок начала переговоров по вопросу вступления Польши в ЕС ориентировочно назначен на весну 1998г. Эти переговоры будут, вероятно, продолжатся года два, поэтому существует возможность, что Польша могла бы стать членом ЕС примерно к 2000 году.

УРОКИ ИСТОРИИ

ТОРГОВЛЯ ОРУЖИЕМ

Нынче что ни день - почти обязательно какой-нибудь западный боевик по телевидению. Впечатление от них такое, что, например, в США каждый может свободно приобрести и употребить для самообороны огнестрельное оружие. И в какой-то мере у этого мнения есть под собой основания - право носить оружие было законодательно закреплено в конституции США и осталось в ней до сих пор. А в странах СНГ последний десяток лет проблема приобретения, хранения и использования оружия волнует как юристов, так и просто население. В бывшем СССР все, что касалось огнестрельного оружия, было, как правило, прерогативой силовых министерств. Сохранилось это положение и у стран - преемниц советской системы. А как относились к этой проблеме в Российской империи в начале XX века?

Игорь ШЕЛЬПУК



В 1913 году Министерство внутренних дел Российской империи издало чинам полиции инструкцию об оружии, на основании которой губернатор определенной местности издавал обязательные постановления для жителей губернии. Формально разрешение на право приобретения и содержания автоматического огнестрельного оружия усовершенствованных систем могло быть выдано любому лицу губернатором, или же - в виде исключения - лицом, его заменяющим. К инструкции также прилагался перечень пистолетов автоматических систем. К ним причислялись пистолеты и револьверы систем «Браунинг», «Маузер», «Бергман», «Борхардт», «Люгер», «Габбет-Фейерфакс», «Кольт Браунинг», «Манлихер», «Скоуб», «Дрейз», «Веблей-Скотт», «Парабеллум» и другие. А вот разрешение на содержание барабанных револьверов и ружей неавтоматических систем выдавали полицмейстеры (соответствует нынешнему начальнику ГУВД), уездные исправники (начальник РОВД) и начальники жандармских полицейских управлений железных дорог и их отделений. На право приобретения, ношения и хранения оружия охотничьих образцов особого разрешения не требовалось. Просто каждый покупатель охотничьего ружья бесплатно снабжался талоном из особой шнуровой книги для записи охотничьих ружей - в доказательство регистрации принадлежащего ему ружья.

Министерство внутренних дел по департаменту полиции застолбило за собой право на выдачу разрешений на содержание оружия казенных образцов, чего как раз не могла делать местная администрация.

Выдаче разрешений на приобретение и содержание оружия предшествовал сбор сведений о нравственных качествах и политической благонадежности просителя, а также обсуждение степени необходимости для данного человека иметь оружие для личной самозащиты, спортивных целей или иных потребностей. В выдаваемых на право содержания оружия билетах должно было быть обозначено Ф.И.О., звание и чин, служебное (общественное) положение или род занятий владельца билета, род оружия и его образец, калибр и по возможности номер. Билеты эти подразделялись на два вида: бессрочные и срочные. Бессрочные выдавались лицам известным в данной местности по своим нравственным и политическим качествам, а также служебному и имущественному положению. Срочные (от 1 года до 5 лет) - по необходимости всем остальным лицам. В особенном положении находились крестьяне: *«крестьянам и лицам других сословий, находящихся в сельских местностях в условиях крестьянского быта»*, оружие выдавалось лишь в исключительных случаях губернатором.

Однако все разрешения, выдаваемые губернатором, имели силу только в пределах губернии. Чтобы получить разрешение на содержание оружия повсеместно в пределах всей империи нужно было обращаться в МВД по департаменту полиции. Категорически запрещалось выдавать свидетельства на приобретение и содержание оружия учащимся средних и низших учебных заведений. Если не оказывалось разрешения на оружие, оно отбиралось полицией с составлением протокола, в котором подробно фиксировалось, при каких обстоятельствах, как именно произошло изъятие и что послужило основанием.

Однако на этом функции полиции заканчивались. Конфисковать отобранное оружие мог только суд. До этого отобранное оружие хранилось при полицейском управлении. Если человек не относился к числу лиц, которым не могло быть разрешено содержание оружия, ему предлагалось либо передать, либо продать свое оружие какому-нибудь другому лицу, имеющему разрешение. По закону оружие хранилось при полицейском управлении два года. По истечении этого срока часть поступала на вооружение полиции, а часть, негодная к употреблению, переплавлялись в лом. Но если вдруг хозяин оружия был с чем-то не согласен, он мог подать жалобу, и до выяснения вопроса его собственность хранилась в полиции независимо от обязательного двухлетнего срока.

В настоящее время в Беларуси существует абсолютная монополия государства на продажу огнестрельного оружия. В начале века его можно было приобрести у частных торговцев. Разрешение на содержание коммерческих магазинов по торговле оружием также выдавались губернатором. Первый оружейный магазин в Минске был открыт в 1887г. и принадлежал купцу Абраму Мееровичу Левину. В 1913г. таких магазинов в городе было уже четыре. Причем при желании покупатель мог обойти их за полчаса, т.к. они располагались весьма кучно (два магазина на Губернаторской улице, два на Захарьевской). Упомянутый магазин Левина находился в доме Поляка (Губернаторская, 1), где в это же время располагались гостиница «Европа», находившаяся между нынешним кафе «Пингвин» и рестораном «Потсдам», и крупнейшая в Минске библиотека В.Фрумкина. Кроме оружия, А.Левин торговал самыми различными вещами: галстуками, зонтиками, граммофонами.

Магазин хозяйственных товаров и оружия З.Малявского располагался на Губернаторской, 11. Здание стояло на месте нынешнего салона-парикмахерской «Мечта» (ул.Ленина, 5). Большой склад оружия, оптики, электротехники (ул.Захарьевская, 83) принадлежал С.Хабровскому. При нем действовала мастерская. Сейчас на этом месте - универсам «Центральный» (пр.Ф.Скорины, 23). Рядом, в доме 85 по Захарьевской улице, размещался магазин фотографических аппаратов литовского купца И.Натуса, который одновременно торговал и оружием.

Как видно, ни один из этих магазинов не был чисто специализированным на продаже оружия. Оружие тогда являлось таким же товаром, как и остальные предметы. Тем не менее весной 1913г. минским губернатором были изданы новые «Обязательные постановления для жителей Минской губернии о пользовании оружием». Они, в частности, запрещали без особого разрешения губернатора или начальника полиции носить при себе огнестрельное оружие, кроме охотничьего. Причем особо оговаривалось, что укороченные ружья Бердана, переделанные под револьверные патроны, к охотничьим не относятся. Значит, были прецеденты! Впрочем, следующий пункт тоже заставляет задуматься - запрещалось носить при себе кинжалы, рогатки, кастеты, пистолеты, финские ножи.

Продажа оружия дозволялась только владельцам магазинов, имеющим надлежащее разрешение. Оружие казеного образца можно было продавать только строевым офицерам. Так, например, в апреле 1913г. командир 119-го Коломенского полка выдал капитану Демьянкову удостоверение на покупку револьвера и 150 патронов к нему, благодаря чему капитан и приобрел себе оружие в магазине И.Натуса. Огнестрельное оружие, кроме охотничьих типов, могло быть продано только тем, кто представлял именное свидетельство на право покупки с обозначением количества и системы. Магазины обязаны были отмечать в шнуровых книгах, кому именно, когда, сколько и что продано.

Для примера возьмем шнуровую книгу из магазина З.Малявского. 22 марта 1913г. Евно Менделевичу Мерлису, проживавшему в Минске по Слесарной улице, был продан револьвер системы «веледог» без номера и 25 патронов к нему. Разрешительное свидетельство на право покупки выдано Новогрудским уездным исправником, на право содержания - минским полицмейстером за номером А83.

Свидетельство на право покупки оружия было действительно в течение 1 года со дня выдачи. Оно отбиралось у покупателя и хранилось при магазине, а по истечении срока передавалось в полицию. В любое время губернатор мог издать распоряжение об изъятии оружия из магазинов и передать его на временное хранение в полицию ввиду охраны от разграбления.

Получив многоразовый заказ, владелец магазина передавал все документы начальнику полиции и по получении от него разрешения выполнял заказ. Так, 31 января 1913 г. полицмейстер разрешил З.Малявскому выслать Сурмалинскому уездному полицейскому управлению браунинг калибра 7,65 за N636318 для переводчика М.Шафи-бека Баграмбекова и 26 февраля 1913г. по ходатайству Смоленской городской управы - 2500 штук патронов к присланным ранее револьверам марки «Наган» для полицейской команды.

Для справки. Все оружейные магазины в пределах Российской империи подразделялись на три категории: большие оптовые оружейные фирмы, запас оружия которых не должен был превышать автоматических пистолетов и револьверов - 300 штук различных систем, автоматических ружей - 300 штук, оружие неохотничьих образцов - 1000 штук; магазины среднего размера - запас не выше 1/3 того количества, которые допускалось в крупных магазинах; мелкие оружейные торговцы - запас не выше 1/6.

В Минске все магазины принадлежали ко второй категории. Их запас автоматических револьверов и пистолетов никогда не доходил до 150 стволов, а ружей - до 100. Следует заметить, что услугами минских оружейных магазинов пользовались частные лица и различные организации в пределах всей империи. В книге записей продажи оружия З.Малявского можно встретить адресатов с Дальнего Восока, из Среденй Азии и Северного Кавказа. Наибольшей популярностью пользовались пистолеты «браунинг». Владельцы магазинов имели право выписки оружия из-за границы. Для этого нужно было получить разрешение МВД. При выдаче разрешения каждый раз выяснялось наличие в магазине как общего количества оружия, так и предложенных для выписки образцов. В зависимости от этого ходатайство удовлетворялось или отклонялось. Так, 14 июня 1913г. минский полицмейстер направил губернатору рапорт, к которому прилагалось прошение З.Малявского. Последний просил разрешения выписать из-за границы огнестрельное оружие в количестве 20 браунингов, 33 наганов, 3 веледогов и по одному парабеллуму, веблейскотту, смит-и-вессону и бульдогу. При этом начальник минской полиции сделал на рапорте приписку с соображением: прошению не давать ход, т.к. у Малявского в полиции имелось 139 образцов оружия различных систем. МВД прислушалось к пожеланию полицмейстера, и хода прошению не дали.

Как только были изданы новые постановления, в Минске провели ревизию всех четырех магазинов. Это ответственное дело поручили исполняющему обязанности помощника полицмейстера надворному советнику Строковскому. Но он отнесся к поручению крайне небрежно. В актах ревизии поленился даже сверить цифры путем простого сложения. Зато чиновники в канцелярии губернатора быстро заметили несоответствие цифр в общем итоге, и ревизор получил от своего начальника строгий выговор. Однако это все же был единичный случай. Такие ревизии проводилась полицией ежемесячно, и не дай Бог, если что-нибудь не соответствовало букве закона. Виновные подвергались штрафу в 500 рублей или аресту до 3 месяцев, а это было не простой формальностью. 24 октября 1913г. И.Натус за небрежное ведение документации был оштрафован на 500 рублей. 4 января 1914г. минский губернатор постановил наложить штраф на З.Малявского в размере 100 рублей за то, что в шнуровой книге *«один и тот же револьвер значился несколько раз»*. Владельцу магазина пришлось раскошелиться. А в то время сумма в 100 рублей составляла среднемесячную зарплату учителя городского училища.

Нарушение же закона об изготовлении запрещенного оружия, гранат, пороха и бомб наказывалось арестом до 2 месяцев. Но в чистом виде применение этой статьи встречалось редко. Ее обычно добавляли ко всяким уголовным преступлениям и различным заговорам против государства. Тогда наказание предусматривалось в зависимости от статьи, по которой проходил подсудимый. Если это был заговор против государства, то закон предусматривал различные сроки заключения, ссылку в Сибирь и даже смертную казнь.

Материалы предоставлены Агентством «ГЕРОНТ-А»



INFORMATION AND ANALYTICAL WEEKLY

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА

№ 26 (40) 8 ИЮЛЯ 1996 ГОДА

Приватизация пять лет спустя: перманентная революция

Белорусские власти в зеркале общественного мнения

Соединение невозможного. VOLKSWAGEN VR6

Впервые в истории Олимпиад Беларусь выступит отдельной командой

«Белорусская газета» представляет новый спецвыпуск

БЕЛОРУССКИЙ ДОМ

Распоряжением президента ликвидируются акционерные общества «Белинтурист» и «Гостиница «Планета»

ЭКСПЕРТИЗА

Гостиница «Планета» больше себе не принадлежит

Вадим РЕЧКАЛОВ

Свобода в рамках осознанной

ПОДПИСНАЯ КАМПАНИЯ ЗАКОНЧИЛАСЬ, НО ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Наш индекс - 63226